



Ikt. sz.: 403-10/2012.

**7.**

## **Jegyzőkönyv**

### **Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. március 29-i soros nyílt üléséről**

#### **Az ülésen hozott határozatok mutatója:**

- 47/2012.(III.29.) határozat: A képviselő-testület nyílt ülésének napirendjéről
- 48/2012.(III.29.) határozat: A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadása
- 49/2012.(III.29.) határozat: A falugazdász beszámolója Jászkisér mezőgazdasági helyzetéről, a helyi gazdálkodók helyzetéről és lehetőségeiről
- 50/2012.(III.29.) határozat: Kérdésekre adott válasz elfogadásáról
- 51/2012.(III.29.) határozat: Szándéknyilatkozat elfogadása az önkormányzat törzsvagyonát képező ivóvíz- és szennyvíz-közművek üzemeltetése tárgyában
- 52/2012.(III.29.) határozat: A Római Katolikus Egyházközség támogatásáról
- 53/2012.(III.29.) határozat: A Képviselő-testület 31/2012.(II.29.) határozatának hatályon kívül helyezéséről
- 5/2012.(III.30.) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2009.(VIII.31.) rendelet önkormányzati rendelet: módosításáról
- 54/2012.(III.29.) határozat: A képviselő-testület döntéshozatali eljárására irányuló javaslat megtárgyalása
- 55/2012.(III.29.) határozat: Az önkormányzat hivatalos honlapjának üzemeltetésére vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése
- 56/2012.(III.29.) határozat: Megbízás adása önkormányzati honlap és képűjság készítésére és üzemeltetésére
- 57/2012.(III.29.) határozat: Hozzájárulás adása alapítvány kezelő szervében való tagsági jogviszony létesítésére.
- 58/2012.(III.29.) határozat: Javaslat dr. Küry Albert jászkiséri születésű alispán emlékére, emléktábla elkészítésére
- 59/2012.(III.29.) határozat: Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 16/1995.(XI.25.) rendelet módosítására
- 60/2012.(III.29.) határozat: A lakástakarék-pénztári szerződésükhöz kapcsolódó hitelt igénylő és felvételére jogosult lakosok részére visszatérítendő támogatás kiadási előirányzatának biztosításáról
- 6/2012.(III.30.) a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól önkormányzati rendelet:
- 61/2012.(III.29.) határozat: Javaslat a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére történő jelölésre
- 62/2012.(III.29.) határozat: Jászkisér Város Önkormányzata Sportfejlesztési Koncepciójának (2012-2016) elfogadásáról
- 63/2012.(III.29.) határozat: Jászkisér Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatai és kötelezettségei 2012. évre vonatkozóan
- 64/2012.(III.29.) határozat: Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló sportcélú ingatlan infrastrukturális fejlesztésére
- 65/2012.(III.29.) határozat: Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása
- 66/2012.(III.29.) határozat: Az Alapszolgáltatási Központ működési engedélyének módosítása
- 67/2012.(III.29.) határozat: Zárt ülés elrendeléséről.

#### **Készült: 4 példányban**

- 1.eredeti példány: Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala Irattára  
2.másolati példány: Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala Irattára  
3.másolati példány: A Művelődés Háza és Könyvtár  
4.másolati példány: JNSZ Megyei Kormányhivatal-Szolnok



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Jászkisér Város Önkormányzata **Képviselő-testülete 2012. március 29-i soros nyílt testületi ülésén** Jászkiséren a Polgármesteri Hivatal Házasságkötő Dísztermében 14 órai kezdettel.

**Jelen vannak:** Hajdú László polgármester elnökle mellett  
Ádám Kálmán,  
Baloghné Dr. Baka Ibolya.  
Gócza Zoltán,  
Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet,  
Holló Zoltán,  
Kiss Lajos,  
Madarász Sándor,  
Sebestyén Ferenc képviselők

**Meghívottak tanácskozási joggal:**

Lukácsi György alpolgármester, dr. Gócza Tamás jegyző, Vári-Nagy Judit aljegyző, Miskolczi Józsefné csoportvezető, Kis Ernő, Balogh György, Tajti Lászlóné, Farkasné Nagy Márta intézményvezető, Papp Erzsébet intézményvezető helyettes, Szüle Katalin, Gál András, Papp János díszpolgárok, Juhász László, Nagy László és Kiss Dániel körzeti megbízott, Glodics Ádám Zsolt

**Hajdú László** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozat képes, 9 tagjából 9 fő jelen van, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Holló Zoltán és Ádám Kálmán képviselőket kéri fel, a jegyzőkönyv vezetésével Silye Erzsébet polgármesteri hivatali dolgozót bízva meg a testület egyetértésével.

A kiküldött meghívóban szereplő napirend módosítását és kiegészítését javasolja:

- a „Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről, a Startmunkaprogrammal kapcsolatos tapasztalatokról” című napirend megtárgyalásának elnapolását kérem az alábbi soros testületi ülésre, akkorra már az első három hónap tapasztalatait tudjuk összegezni.
- az alábbi előterjesztéseket most kaptuk meg, – benyújtási határidejük miatt – kérem a napirendbe felvenni és megtárgyalni.

**13.) Jászkisér Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatai és kötelezettségei**

Előterjesztő: Hajdú László  
Előkészítő: Torma Márta

**14.) Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló sportcélú ingatlan infrastrukturális fejlesztésére.**

Előterjesztő: Hajdú László  
Előkészítő: Gócza Zoltán, Miskolczi Józsefné

**15.) Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás  
Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Balog Lászlóné

**16.) Az Alapszolgáltatási Központ működési engedélyének módosítása**

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás  
Előkészítő: dr. Gócza Tamás

Farkas László falugazdász jelezte, hogy később érkezik az ülésre, ezért mikor megérkezik, az éppen tárgyalt napirend befejezése után fogjuk a beszámolóját megvitatni.

Szavazásra bocsájta a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

## **Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 47/2012.(III.29.) határozata:**

### **A képviselő-testület nyílt ülésének napirendjéről**

- 1.) Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2012. március 29-i soros nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

- 1.) **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselő-testület megbízása alapján végzett feladatokról**

Előterjesztő: Hajdú László

- 2.) **A falugazdász beszámolója Jászkisér mezőgazdasági helyzetéről, a helyi gazdálkodók helyzetéről és lehetőségeiről**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Farkas László falugazdász

### **Előterjesztések**

- 1.) **Szándéknyilatkozat elfogadása az önkormányzat törzsvagyonát képező ivóvíz- és szennyvízközművek üzemeltetése tárgyában**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

- 2.) **A Római Katolikus Egyházközség támogatási kérelmének megtárgyalása**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

- 3.) **A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2009.(VIII.31.) rendelet módosítása**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

- 4.) **A képviselő-testület döntéshozatali eljárására irányuló javaslat megtárgyalása**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

- 5.) **Az önkormányzat hivatalos honlapjának üzemeltetésére vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, megbízás adása új honlap és tájékoztató eszközök készítésére**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

- 6.) **Hozzájárulás adása alapítvány kezelő szervében való tagsági jogviszony létesítésére**

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

- 7.) **Javaslat dr. Küry Albert jászkiséri születésű alispán emlékére, emléktábla elkészítésére**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Torma Márta

- 8.) **Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 16/1995.(XI.25.) rendelet módosítására**

Előterjesztő: Madarász Sándor

Előkészítő: Madarász Sándor

9.) **A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása, szociális térítési díjak módosítása**

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Vári-Nagy Judit

10.) **A lakástakarék-pénztári szerződésekhez kapcsolódó hitelt igénylő és felvételére jogosult lakosok részére visszatérítendő támogatás kiadási előirányzatának biztosításáról, eljárásrendjéről**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Miskolczi Józsefné

11.) **Javaslat a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére történő jelölésről**

Előterjesztő: Lukácsi György alpolgármester

Előkészítő: Vári-Nagy Judit aljegyző

12.) **Jászkisér Város Önkormányzata Sportfejlesztési Konceptiójának elfogadása**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Gócza Zoltán

13.) **Jászkisér Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatai és kötelezettségei**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Torma Márta

14.) **Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló sportcélú ingatlan infrastrukturális fejlesztésére.**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Gócza Zoltán, Miskolczi Józsefné

15.) **Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Balog Lászlóné

16.) **Az Alapszolgáltatási Központ működési engedélyének módosítása**

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: azonnal

2.) Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2009.(VIII.31.) önkormányzati rendelet 20. §-a alapján, a 2012. évi munkatervében meghatározott 4. soros ülésének a „**Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről, a Startmunkaprogrammal kapcsolatos tapasztalatokról**” című 2. napirendjének megtárgyalását elnapolja és azt a 2012. évi munkatervében a 2012. április 26-i soros ülésére 6. napirendként felveszi.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: 2012. 04. 26.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.: 111)
5. Irattár

## ***Napirend előtti interpellációk, kérdések***

**Hajdú László:** Írásban nem érkezett interpelláció, kérem tegyék fel kérdéseiket.

**Holló Zoltán:** Jászladányra hordtak trágyát a Szűcs telepről, és állítólag járhatatlanok maradtak utána a földutak. Számon lehet-e kérni valakin a földutak állapotában okozott kárt?

**Hajdú László:** A jegyző úr fog választ adni.

**Sebestyén Ferenc:** Többen megkerestek és magam is láttam, hogy a határban egyre több az illegális szemétkerakás. Van egy rendeletünk, melyben tiltjuk az illegális szemétkerakást és ezt büntetni is rendeljük. A rendőrség, a polgárőrség is képviselve van most. Jegyző úrtól kérdezem, hogy van-e most jelenleg eljárás alá vonva valaki illegális szemétkerakás miatt? A polgárőrségtől és a rendőrségtől is kérdezem, hogy érték-e már tetten illegális helyen szemétkerakókat? Javasolnám, ha illegális szemétkerakás miatt bírságnak meg valakit, azt a pénzt helyezzük egy alapba, és azt a szemét elszállítására fordítani. Korábbi években jelentős pénz összeget kellett fordítani ezeknek az illegális szemétkerakóhelyek megszüntetésére és most a becsületes adófizető állampolgárok pénzéből kell megfizetni.

**Madarász Sándor:** Nem tudtam pontosan utána nézni a jegyzőkönyvekben, de szerintem több mint egy éve volt probléma, hogy a Bem út 31. szám alatt megroggyant egy alsóépület fala. Akkor kértünk segítséget, mert egy idős néni lakik ott, aki a nyugdíjból nem tudja megcsináltatni. Nem történt semmi! Ma reggelre ez a falfelület teljesen megnyílt és egy négyzetméternyi vakolat a szomszédba zuhant át és a külső, az utca felőli falrész is megindult kifelé. Ebben kellene segíteni az idős néninek. Együtt néztük mi ezt a házat, lehet nem is tavaly, hanem tavalyelőtt. Veszélyes azért is, mert ha a tető megindul viszi magával a villanyvezetéket is.

**Hajdú László:** A jegyző úr fog választ adni az előterjesztések előtt.

## ***Napirend megtárgyalása***

### **1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a képviselő-testület megbízása alapján végzett feladatokról**

Előterjesztő: Hajdú László

**Hajdú László** ismerteti két ülés közötti tájékoztatóját, mely írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Két ülés közötti tájékoztatóm végén tisztelettel köszöntöm a Jászapáti Rendőrőrs munkatársait. El kell mondanom, hogy harmadik körzeti megbízottal gyarapszik a jászkeséri körzeti megbízottak létszáma. Megkérem, hogy tájékoztassanak bennünket a közbiztonsággal kapcsolatban, valamint az illegális szemétkerakással kapcsolatban felvetett kérdéssel kapcsolatban is.

**Nagy László körzeti megbízott** tisztelettel köszönti a Képviselő-testület és az ülés többi részvevőjét. A Polgármester úr elmondta, hogy változást állt be a jászkeséri KMB-sek létszámában. A létszám 4 főről lecsökkent két főre, majd március 16-i hatállyal kollégámat Kiss Dániel rendőr őrmestert, eddig végzett munkája alapján a jászberényi Rendőrőrkapitány úr kinevezte jászkeséri körzeti megbízottnak. Így pillanatnyilag egy szabad státusz van a jászkeséri KMB csoportban, nyilvánvalóan pályázatra is van, de ha az őrsön valaki munkája alapján alkalmasnak bizonyul, kinevezésre is kerülhet. Jelen van egy próbaidős kollégánk, Glodics Ádám rendőr őrmester, aki 6 kollégával egyetemben érkezett a jászapáti Rendőrőrsre, az új rendőrképzés keretében. Személy szerint remélem, ő is a jászkeséri KMB-s csoport tagja lehet az eddig elvégzett munkája alapján.

Sebestyén Ferenc képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a rendőrség próbál minél több szolgálatot teljesíteni a közterületen, ez kiterjed a külterületükre is, amennyiben észlelnek ilyen köztisztasági, illetve közegészségügyi szabálysértést a megfelelő szankcióval a feljelentést megteszik és az illetékes eljáró hatósághoz megküldik.

**Hajdú László:** Köszönöm szépen és gratulálunk az új körzeti megbízottnak a kinevezéséhez, és kívánunk jó munkát, jó egészséget ehhez a nem mindennapi kitartást igénylő munkához.

**Madarász Sándor:** Sebestyén képviselő úr a polgárőrséget is megkérdezte az illegális szemétkerakással kapcsolatban. Szoktunk találkozni ilyen esetekkel, és megdöbbentő az, hogy sokszor természetesnek veszik a szemét kivitelét az erdőszélire. Megkérjük, hogy vigye vissza és a kukába helyezze el a szemetet. Mikor ilyet tapasztalunk igyekszünk megakadályozni, de nekünk nincs hatósági jogkörünk. Az új polgárőr törvény azt teszi lehetővé, hogy a szabálysértőt visszatartsuk míg az azonnal értesített a rendőrség vagy illetékes hatóság megérkezik.

Szeretnék a munkavégzésünkbe, körülményeinkben bepillantást engedni. A körzeti megbízott úr nem említette, de övök a dicsőség, tegnap nagyon gyors, hatékony és szakszerű, összehangolt munkával sikerült egy gazembert rács mögé juttatni, akit majd nem tetten értek, de „forró nyomon” sikerült megtalálni a tettest és előzetesbe került.

Tegnap este kinn voltunk szolgálatban és két a kisebbséghez tartozó fiatalembert figyelmeztettünk, mert világitás nélkül szalomban közlekedtek kerékpárral az utcán, és ami majdnem tettelegességig fajult.

A két esetet az köti össze, hogy az előző esetben a károsultat fenyegették meg, másodikban pedig bennünket, polgárőröket. Köszönjük a rendőrök segítségét, mert végül is ők akadályozták meg, hogy komolyabb probléma legyen.

Szeretném még elmondani, szombaton lesz két hete, hogy megjelent egy ominózus cikk az egyik bulvársajtóban, és azóta nap mint nap találkozok azzal a feltételezéssel, hogy ennek én állok a háttérben, tőlem ered az egész. Tegnap már Jászapáti is erről beszéltek, nem tudom, hogy jutott oda, bár ott is olvasnak internetet, újságot. Most szeretném kijelenteni és jegyzőkönyvben kérem rögzíteni, hogy ehhez az esethez még csak ötlet szintjén sem, semmi közöm nincsen! Még úgysem, hogy én adtam az ötletet. Semmi közöm nincs az ügyletnek. Úgy gondolom és eddigi tevékenységem azt mutatja, ha valamit szeretnék elmondani, akkor azt elmondom! Ha valamit szeretnék megjelentetni, azt én magam leírom és saját nevem alatt megjelentetem és nem pedig újságírók háta mögé bújok! Tehát ehhez az esethez, a világon semmi közöm nincsen! Köszönöm szépen.

**Hajdú László:** Köszönöm szépen, egyetlen egy választ hadd adjak, ha már felhozta a képviselő úr és én erről többet nem is akarok most itt beszélni! Az, hogy hogyan fogalmazol, hogy nincs közöd hozzá, ehhez a bulvár sajtós dologhoz, ezt nem tudom. Egyet viszont tudok és ezt lehet jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy megosztottad az információt a facebookon. Saját szememmel láttam, ott ahol megjelenik az információ, az egyik hölgy osztotta meg ezt az információt a facebookon és oda volt írva, hogy Madarász Sándor.

**Madarász Sándor:** Nem az információt osztottam meg, távol álljon tőlem, én a cikkekre kattintottam egyet.

**Hajdú László:** Lehet sokféleképpen magyarázni, lehet nem te találtad ki, de az biztos, hogy igyekeztél afelé, hogy sokan megismerjék!

**Madarász Sándor:** Nem mindegy, hogy tőlem származik az ötlet, vagy utólag azt mondom, olvassa más is!

**Hajdú László:** Lehet sokféleképpen magyarázni. Sok beszédnek sok az alja, azt szokták mondani. Nem volt titok ez az információ, soros nyílt ülésen tárgyaltunk róla. Úgy gondolom, hogy aki megdolgozik a pénzéért, az ne szégyellje! Szégyellje az, aki úgy gondolja, hogy nem dolgozik meg érte és titkolja az! Az én fizetésem és jutalmam nyílt, a képviselőké nem. Ennyit erről.

Az illegális hulladéklerakásról beszéltünk, kérem a jegyző urat, most válaszoljon, a feltett kérdésre.

**dr. Gócza Tamás:** 2012. április 15-ig a települési önkormányzat jegyzője az illetékes eljáró hatóság. Nagyon sajnálom, én nem emlékszem, hogy a polgárőrségtől kaptunk volna bejelentést. Az eljárás nehézsége az, hogy bejelentik az állampolgárok a hulladék lerakását, de a tanúszkodást nem vállalják, gondolom ez alól a polgárőrség kivétel, úgy gondolom együtt dolgozunk. Illegális szemétkerakók ügyében jelenleg én nem tudok eljárásról, hogy folya. Az elmúlt évben köztisztasági, környezetvédelmi szabálysértés kb. 5 volt, aminek 90%-a a közterületfelügyelő észlelése és feljelentése alapján indult. A gazdaságokkal jó az együttműködésünk, akár hétvégén is jelezhetnek a közterületfelügyelő felé. 2012. április 16-tól a szolnoki Kormányhivatal lesz az illetékes a szabálysértési hatóság, majd meglátjuk, milyen hatékonysággal járnak el. A kiszabott bírságok az állami közös kalapba mennek, erről nem is rendelkezhetünk.

**Farkas László falugazdász megérkezett 14.45 órakor.**

**Sebestyén Ferenc:** Ha a Kormányhivatalhoz kerül, akkor az illegális szemétkerakó megszüntetését ő fogja levezényelni, kifizetni?

**dr. Gócza Tamás:** Nem, eljáró hatóság lesz a Kormányhivatal.

**Sebestyén Ferenc:** Az önkormányzat, akkor hivatkozhat rájuk, hogy nem jártak el a törvény teljes szigorával.

**dr. Gócza Tamás:** Eljáró hatóság lesz a Kormányhivatal. Eddig sokkal több sikeres eljárás indulhatott volna, ha a bejelentők vállalták volna a tanúszkodást az eljárás során.

**Hajdú László:** Több kérdés, vélemény?

Nem érkezett több hozzászólás, ezért szavazásra bocsátja a két ülés közötti tájékoztatója elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 48/2012.(III.29.) határozata:**  
**A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadása**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről elfogadta.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.: 111)
5. Irattár

**2.) A falugazdász beszámolója Jászkisér mezőgazdasági helyzetéről, a helyi gazdálkodók helyzetéről és lehetőségeiről (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Előterjesztő: Hajdú László  
Előkészítő: Farkas László falugazdász

**Hajdú László** tisztelettel köszönti a Farkas László falugazdászt, aki időközben megérkezett az ülésre, és kérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a beszámolójához?

**Farkas László falugazdász:** Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. Köszönöm a lehetőséget, hogy minden évben be tudok itt számolni a gazdák lehetőségeiről. Várom kérdéseiket.

**Hajdú László:** Kérdés, vélemény a beszámolóhoz? A képviselők, amíg gondolkodnak a kérdéseken, elmondom, hogy szép és tartalmas beszámolót kaptunk. Örültem annak is, hogy Darányi Ignác rövid életrajzát is beletetted, mert szerintem sokan nem tudnak az ő személyéről, munkásságáról. Végén írtál az úgynevezett zöldítésről. Ez mit jelent?

**Farkas László:** A környezetkímélő gazdálkodásra nagy figyelmet fordítanak, mint az Unióban is. A zöldítés azt jelenti, hogy bizonyos hektár felett minimum háromféle növény féleséget kell termelnie a gazdának. Ha van 50 hektár földem, akkor háromszor kell kivonulnom arra a területre. Rossz májúan azt is mondhatnám, hogy minél kevesebbet termeljenek a gazdák. Másrészt a környezeti sokszínűség, a diverzitás biztosítása. A hármasetésforgó szolgálja az élőlényeknek, a vadon élő állatoknak a lehetőséget, de plusz költséget is okoz, hogy ugyanazt a munkát háromszor kell elvégezni. Korlátozni fogják az alkalmazott vegyszerek mennyiségét, minőségét, ami a jobb minőségű vegyszerek árának emelkedésében is megmutatkozhat.

**Madarász Sándor:** Megszoktuk az utóbbi időben, hogy fantasztikus programok indulnak. Nekem nagyon tetszik ez a kérődző szerkezetátalakítási nemzeti program, és ezzel kapcsolatban a tejbegyűjtő állomást kérdezem, az hogy áll? Ebbe a kérődző programba a jászkiséri gazdás be tudnak-e kapcsolódni?

**Farkas László:** Az Unióval kötött megállapodás értelmében 2012-2013-ra a nemzeti kiegészítő támogatás megszűnik. A gazdáknak, ha nem kapják meg ezeket a támogatásokat nem éri meg állatot tartani, akkor mi lesz pl. a legelőkkel, amik most gyéren vannak hasznosítva. Ezért találták ki ezt a szerkezetátalakító támogatást, amit tavaly kaptak először a tejtermelők, melyet feltételekhez kötöttek és gyakorlatilag a kistermelők nem tudtak „labdába rúgni”. Az idén indul ez a kérődző szerkezetátalakítási támogatás, amiben a jászkiséri gazdáknak 3 feltételt kell papíron vállalni a teljesítését. Vállalja, hogy árbevételének 10%-át beruházásra fordítja, vagy 1 fő plusz alkalmazottat tart, vagy képzésben vesz részt. Ismerteti a program további részleteit, illetve a 2014-től várható Uniós támogatásokat. Sajnos Jászkiséren nincsenek fiatal gazdák.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** Olvastam az anyagban „nemzeti földalapba tartozó földrészteltek szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzatok számára történő ingyenes tulajdonba, vagy vagyonkezelésbe adásának szabályairól”. Jászkisért érinti, a letelepedni vágyó családoknak földterület adása.



**Farkas László:** Érintett minden önkormányzatot, tavaly kellett ezzel kapcsolatban adatot szolgáltatni az önkormányzatoknak, 75 önkormányzat élt ezzel a lehetőséggel, 1150 hektár földet igényeltek szociális földprogram céljából.

**Sebestyén Ferenc:** Az új Uniós előírások következtében megemelkedett a tojás ára. Részt vehetnek-e a kereskedelemben, vihetik-e piacra a tojást azok, akik nem ezt a ketreces tartásmódot választják? Mi van olyankor, ha én orvosi igazolást viszek, hogy én a ketreche tartott tyúk tojását nem ehetem?

**Farkas László:** Pénteken ellenőriztek a piacon. Kérték az őstermelői igazolványt, a kistermelői igazolványt. Ez úgy működik, hogy az őstermelő igazolvánnyal, ami megtermett áruja, úgy ahogy megtermett a piacon eladhatja, természetesen nyugtát kell adni, igény esetén számlát. A tojás értékesítése érdekes, mert ha 49 tyúkjá van valakinek a tojást minden további nélkül értékesítheti a piacon, de ha már 50, akkor csak kistermelői igazolvánnyal teheti és meg kell felelni az előírásoknak. Ha valaki paradicsomot szósz formában, vagy befőttet akar értékesíteni, azt csak kis termelői igazolvánnyal teheti. Ehhez kell egy regisztrációs szám, egy nyomtatvány, amit be kell küldeni Szolnokra, meg kell 15 ezer forint. A tyúktojáshoz visszatérve június 30-ig kaptak haladékot a baromfitartók, aki akarta már eleget tett az előírásoknak, ami plusz költséggel járt, van aki felhagy vele. A tojás árának emelkedését tehát ez okozza, egyrészt a költségek növekedése, másrészt nincs elég tojás.

**Madarász Sándor:** Ennek a piaci ellenőrzésnek mi lett a mérlege? Büntették a termelőket, figyelmeztették?

**Farkas László:** Fölszólították őket, adtak lehetőséget. Megijesztették az árú elkobzással.

**Madarász Sándor:** Gazdanet programban őstermelők rész vehetnek?

**Farkas László:** Igen, rész vehetnek.

**Holló Zoltán:** Olvasom, hogy 2011-es földhasználati bázist tervezik bevezetni. Ez magára a földre vagy a személyre vonatkozik?

**Farkas László:** A földre vonatkozik.

**Ádám Kálmán** a török szarvasmarha felvásárlásról érdeklődik, hogy ez tartósnak ígérkezik-e, lehet-e erre építeni?

**Farkas László:** Tavalyi évben Magyarországon megszűnt egy szúnyog által terjesztett betegség, és míg ezt nem sikerült tartósan bizonyítani, hogy Magyarország mentes, addig ezek az országok nem fogadták be a Magyarországról származó hízómarhákat. Mivel Magyarország mentes lett, a török úgymond rákapott Magyarországra és 20-30%-os felárral vitte ki a marhákat. A magyar ember élelmes, behozták Romániából olcsó pénzért behozták a borjúkat, volt olyan tenyészet, ahol minden marha ikerborjakat ellett, de tudjuk, hogy 1-2%-os csak az iker ellés. Így csináltak a romániai borjúnak magyar származási okmányt, mert csak származási háttérrel rendelkező marhát vittek ki a törökök. Rájöttek a hatóságok és megszigorították az ellenőrzést. A húsmarhatartás van akinek megéri, van akinek nem. Itt a Jász sziken nem biztos, hogy a húsmarhatartás kifizetődő lehet.

**dr. Gócza Tamás:** A Nemzeti Földalap pályázati kiírására Jászkisérről csak 4 pályázó volt, ennél nagyobb volt az érdeklődés. Mi lehet az oka, hogy ilyen kevesen pályáztak Jászkisérről?

**Farkas László:** Nagy volt az érdeklődés, de megjelent a pályázati kiírás, 20 éves tartós használatba kínálja az NFA haszonbérbe a földeket, hektáronként 1250 Ft-os aranykorona értéken, meg kellett vásárolni a pályázónak a pályázati egységcsomagot, ami 40 ezer forint plusz áfa volt. Kiderült, milyen feltételekkel lehet pályázni, ami a kis gazdaságoknak nem kedvezett. Összefüggő birtoktestek kialakításáról volt szó, ami nem valósult meg és így elment a kedve tőle a gazdáknak. Nem beszélve arról, hogy benne leszünk a tavaszban, amikor birtokba veheti a használója. Az 1250 forintos bérleti díj sem fix, mert két évente felülvizsgálják.

**Hajdú László:** Kik művelik most ezeket a területeket?

**Farkas László:** Éves bérletbe voltak eddig ezek a területek kiadva, általában a mellette lévő földművelők bérelték.

**Kiss Lajos:** Azt hallottam, nem csak, hogy megnehezítették a kisgazdák földhöz jutását, hanem állítólag van egy miskolci cég, aki annyira fölé licitál az áraknak, amivel még jobban megnehezíti.

**Farkas László:** Hallottam róla. Nem tudom.

**Kiss Lajos:** Tavaly nagyon szép lovasnapot szerveztetek. Van-e pályázati lehetőség, ami a lótarast segíti elő?

**Farkas László:** Régóta van támogatás az őshonos magyar lófajtákra, de elég komoly feltételeket kell teljesíteni. A lovasturizmus fejlesztésére a Darányi Ignác tervben is van lehetőség. Leadar programban is van pályázati lehetőség. Az iskolai lovasoktatás bevezetése is egy lehetőség, de a lóhoz lélek kell, arra születni kell.

**Miskolczi Józsefné:** Egymás után jelennek meg a mezőgazdasággal kapcsolatos közmunkaprogramok, nekünk, mint önkormányzatnak van-e lehetőségünk a földalapú támogatás igénybevételére?

**Farkas László:** Az önkormányzat regisztráltatva van, akkor ehhez a földalapú támogatási kérelmet kell benyújtani május 15-ig az ügyfélkapun keresztül. Felajánlja a segítségét.

**Hajdú László:** Sajnos évről-évre azt tapasztalhatjuk, hogy az őstermelő igazolvánnyal rendelkezők száma folyamatosan csökken és nincs fiatal sem, aki a mezőgazdasággal szeretne foglalkozni Jászkiséren. Különösen megdöbbentő ez azért, mert ha Jászkisér történelmét végig kísérik, mindig úgy szerepelt, mint mezőgazdaságból élő település. A Kormány is a vidék jelentőségét próbálja visszaadni, amihez a mezőgazdaságra szükség van. Vannak-e, olyan emberek Jászkiséren, vagy mennyi ember van, aki a mezőgazdaságból szeretne megélni?

**Farkas László:** Kettőszáz regisztrált termelő van, de ebbe benne van 18 gazdálkodó szervezet. Jövedelem kérdése az egész. Ha a sertéstartás jövedelmező lenne, akkor újra lennének sertések az ólakban. Ha jövedelmező lesz, meg esetleg a kényszer ráviszi az embereket, hogy foglalkozzanak a mezőgazdasággal.

**Hajdú László:** Az embereknek vissza kellene adni azt a szemléletet, hogyha vidéken vagyunk vessük be a kertet, tartsunk jószágot. Legalább a családjának termelje meg a szükséges konyhai növényt vagy jószágot. Miben tudunk mi, mint önkormányzat, mint képviselő-testület segíteni, hogy ilyen irányba forduljon az emberek gondolkodása?

**Farkas László:** Iparüzési adó elengedése.

**Hajdú László:** Iparüzési adót gyakorlatilag az Agroszöv, a Laktored, mint mezőgazdasággal foglalkozó cégek ők fizetnek komolyabb mennyiségű iparüzési adót.

**Farkas László** összefoglalja azokat a dolgokat, melyek gátolják a vidéki embereket abban, hogy megműveljék kertjüket, állatokat tartsanak (nincs hétvége, ünnepnap a mezőgazdasági munkában, az egyre gyakoribb lopások stb.). Úgy gondolja, hogy valamit tenni kell, mert sopánkodással nem jutnak előrébb.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet** elmondja, hogy kolléganője is hagymázott, munka előtt hajnalban és munka után is mentek a hagymaföldre dolgozni, de egyszer azt mondta, többet nem csinálja, mert olyan gyalázatos ára van a hagymának, hogy nem éri meg csinálni.

**Hajdú László** úgy gondolja, a konyhakerti növények megtermelése, ha nem kell érte pénzt adni, megéri, ha drága még a vetőmag is, mert a piacon, a nagy áruházakban csak pénzért lehet megvenni, abból meg egyre kevesebb van az embereknek.

**Madarász Sándor:** Az elmúlt években lehetett látni ezt a folyamatot, 2004-ben csatlakoztunk az Unió és ez fene nagy liberális piacgazdaság tönkretette a magyar mezőgazdasági vállalkozókat. Nem tudom van-e még Jászkiséren, aki hagymatermesztéssel foglalkozik? Ezelőtt 15 évvel, alig volt család, aki ne lett volna érintve a hagymatermesztésben. A külföldi roppant olcsó áruk elárasztották az országot, tele mindenféle ízanyaggal és műanyaggal, ami mindenre jó, csak az egészséges táplálkozásra nem. Az alacsony jövedelmű emberek kénytelenek megvásárolni ezeket az árukat. Ebből kiút az lenne, ha megvalósulna a sokat emlegetett település önfenntartása – van is erre példa az országban – de erre nagyon széles összefogásra van szükség.

**Farkas László:** Ez olyan helyeken működik jól, ahol egy ember a szívét kiteszi ezért. Kevés, ha meg vannak az anyagiak, kell egy olyan ember, szívvel-lélekkel szervezi, irányítja. Van ahol jól működik, van ahol megpróbálták és nem ment. Próbálkozni kell mindenképpen.

**Hajdú László:** Madarász képviselő úr azt mondta az előbb, hogy a szegény réteg rá van kényszerülve, hogy az olcsó, rossz minőségű árukat vegyék meg a nagyáruházakban. Én ezzel vitázom, éppen nekik nem kellene megvenni, hanem meg kellene termelni maguknak, mert sokkal drágább megvenni neki, a még olcsó árut is, mintha maga megtermeli.

További kérdés, vélemény? A mezőgazdaságról hosszan el lehet beszélgetni, mert ez olyan, mint a foci, mindenki ért hozzá. A magam részéről köszönöm a tájékoztatót, bőséges és tartalmas volt. Igyekszik partner lenni a Képviselő-testület a gazdálkodóknak. Amennyiben, nincs több kérdés kérem, szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 49/2012.(III.29.) határozata:**

**A falugazdász beszámolója Jászkisér mezőgazdasági helyzetéről, a helyi gazdálkodók helyzetéről és lehetőségeiről**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a falugazdász beszámolóját Jászkisér mezőgazdasági helyzetéről, a helyi gazdálkodók helyzetéről és lehetőségeiről, megtárgyalta és elfogadta.

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület
- 2./ Hajdú László polgármester
- 3./ Dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ Farkas László falugazdász
- 5./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
- 6./ Irattár

**Farkas László** köszöni a Képviselő-testület segítségét a munkájához és a lehetőséget, hogy tájékoztatást adhatott a gazdálkodók helyzetéről. Nem tudja lesz-e még alkalmá tájékoztatás adni, mert a falugazdászok sorsa is bizonytalan.

**Hajdú László** még egyszer megköszöni a falugazdász beszámolóját, és további jó munkát kíván minden jászkiséri mezőgazdasággal foglalkozó embernek.

***Napirend előtti kérdésekre válaszadás***

**Hajdú László:** Holló Zoltán földút rendbetételével kapcsolatos kérdésre a jegyző úr válaszol.

**dr. Gócza Tamás** elmondja, hogy a földutak az önkormányzat tulajdonában, de a gazdálkodók kezelésében van. Nem érkezett panasz ezzel kapcsolatban a Hivatalhoz, de felvesszük a Laktored Kft.-vel a kapcsolatot, hogy ki végezte a trágya szállítást és felhívjuk a figyelmet a panaszra.

**Hajdú László:** Madarász képviselő úr mondta, hogy több mint egy éve a Bem út 31. szám alatti melléképület fala megroggyant, segíteni kellene az idős hölgynek.

**Kis Ernő:** Arra az épületre 1986-ban adtak ki bontási kötelezettséget. Megnéztük annak idején, valóban kidőlhet a fala, akár az utcára is, de a szomszéd felől kell megtámasztani. Ha utasítást kap rá, elvégzik az épület megtámasztását.

**Madarász Sándor:** Egy jászkiséri idős néni kéri a segítségünket, nem lakóépületről van szó, hanem melléképületről, véleménye szerint legegyszerűbb a lebontása lenne. Az idős néni, aki egyedül és nagyon kevés a nyugdíja, nincs pénze lebontatni.

**Kiss Lajos:** Mérjük fel hány ilyen épület van a településen, mert ha egynek segítünk, akkor a többi is kéri a segítségünket.

**Hajdú László:** Magántulajdonú ingatlan leromlásáért a tulajdonos a felelős, neki kötelessége gondoskodni az állagmegóvásról. Ebben az esetben azt tudom javasolni, hogy a Szociális Bizottság felé adjon be kérelmet, és a Bizottság eldönti, hogy miként, miből lehet valamit csinálni, mondjuk lebontjuk, de az anyag az önkormányzaté.

**Madarász Sándor** meg fogja beszélni a nénival, és megjegyzi, hogy ebben nem egy gondozatlan épületről van szó, hanem öreg alap nélküli vályogházról, amit évente kívül-belül kimeszelt a néni, de a falat nem tudta megcsináltatni.

**Hajdú László:** Kimegyek Kis Ernővel és Lukácsi Györggyel megnézzük és megbeszéljük a nénival és ha kell, akkor a Szociális Bizottság elé hozzuk, ha pénzbe kerül. Mindenképpen megpróbáljuk megoldani.

**Kis Ernő:** Az előző testületi ülésen Sebestyén képviselő úr jelezte a Hősök téren a csatornakeret összetörését. Megkerestem a templom felújítását végzőket és elismerték a károkozást és megjavítják a csatornakeretet.

**dr. Gócza Tamás** tájékoztatja a testületet, hogy a Jászapáti építési hatóság 3 ingatlan bontását kezdte meg pályázaton elnyert összegből.

**Hajdú László** szavazásra bocsájta a kérdésekre adott válaszok elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 50/2012.(III.29.) határozata:**

**Kérdésekre adott válasz elfogadásáról**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a napirend előtti kérdésekre adott választ elfogadta.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző
4. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:1.)
5. Irattár

**Hajdú László** szünetet rendel el.

*Szünet 15.45-16.05 óráig.*

**Előterjesztések**

- 1.) **Szándéknyilatkozat elfogadása az önkormányzat törzsvagyont képező ivóvíz- és szennyvízközművek üzemeltetése tárgyában** (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László:** Erre a témakörre egy külön Pénzügyi és Városfejlesztési bizottsági ülést szántunk. Szeretnénk előre lépni és ez a szándéknyilatkozat kell, hogy a szerződés előkészítésre kerülhessen. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Kérem, az elnök úr ismertesse a Bizottság véleményét.

**Gócza Zoltán:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a szándéknyilatkozatot a Képviselő-testületnek.

**Hajdú László:** Kérdés, vélemény az előterjesztéshez?

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** Én nem voltam azon a bizottsági ülésen. Üzemeltetésre lesz csak bére adva? Mi lesz a gépekkel, amik önkormányzati tulajdonban vannak?

**Hajdú László:** Az üzemeltetést végzi a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. A törvényi változások miatt, a lakos egyenértékes dolgokat, mi nem tudjuk teljesíteni az elkövetkező időszakban, és ezért szükséges átadni. Magáért a vezetékekért, illetve az összes gépért bérleti díjat fizet, majd az üzemeltető. Hasonló, mint mikor a Vízgazdálkodási Társulat üzemeltette a vízművet. A tulajdonjog marad az önkormányzaté, és bérleti díjat fizet majd az üzemeltető. A rendszerfüggő dolgokra kapott bérleti díjat, csak arra forgathatjuk vissza – hálózatot bővíthetünk, szivattyúkat cserélhetünk stb. A nem rendszerfüggő bérleti díjat felhasználhatjuk másra is.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** Elromlik valami, levonják a költségét a bérleti díjból, vagy az önkormányzatnak kell fizetnie?

**Hajdú László:** Van bérleti díj szerződés tervezet, amit át kell nézni és pontosítani a dolgokat. Úgy gondolom, hogy a nagy javítások díja az levonásra kerül majd a bérleti díjból, aminek a tulajdonos kötelessége a működés biztosítása.

**Balogh György:** Elképzelhető az, nem nagyon lesz rálátásuk, hogy a bérleti díj nem fogja futni az esetleges javításokat?

**Hajdú László:** Igen, lehetséges.

**Holló Zoltán:** Én sem voltam a bizottsági ülésen. Miért kell ezt ilyen kutyafuttában átvinni a törvényhozáson, akár az önkormányzatokon? Szóba került ez? Mindig csak az olvassuk, hogy még a törvényi szabályzás nem készült el, ezt se tudjuk, azt se tudjuk, vannak itt ajánlások. Nagyon sok ajánlásban van, hogy erőssége a jó hardver háttér és bevált szoftverek működnek. Volt vízügyi igazgatóság, ahol egyetlen dolog volt írva – erős politikai háttér. Készülnek hatástanulmányok a nagy horderejű dolgokról, itt most eltelik három hónap és ezt most át kell venni mindenen, úgyhogy nem tudjuk mi lesz a törvény, nem tudjuk a bérleti díj köszönő viszonyban áll-e azzal, amit a JÁTI az elmúlt években elért és az önkormányzatnak haszna volt a vízmű üzemeltetésén.

**Hajdú László:** 2012. június 30-áig a szerződést meg kellene kötni, hogy a továbbiakban ki fogja üzemeltetni. Magának a birtokba adást, a manuális üzemeltetés idejét eltehetjük, akár július 1-jétől is, amikortól az embereket is átadjuk, mikortól a munkáltató a Regionális Vízmű lesz, de eltehetjük augusztusra, vagy szeptember 1-jére, vagy akár január 1-jére is. Ennek azért meg vannak a vonzatai. Egyik, minél később adjuk át az alku pozícióink, annál jobban romlik beleértve az emberek átadását is. A másik, van nekünk egy olyan kötelezettségünk, hogy a védőidomnak megterveztetése, ami több százezer forintos nagyságrend, sőt millióra is fölmehet és ezt augusztus 31-ig nekünk meg kell csináltatni. Ha augusztus 31-e után adjuk át üzemeltetésre, akkor mint üzemeltetőnek ez a költség a miénk. Ha hamarabb adjuk át, akkor nyilvánvaló attól a hozamtól, nyereségtől, ami erre az évre, havi nyereségtartalma nekünk elveszik. Ha átadjuk július 1-jével nekünk 6 hónap nyereségtartalma elveszik, de akkor ezt a védőidom tervezést, már az alábbi üzemeltetőnél jelentkezik. Ezt is mérlegelni kell! Minél később adjuk át, az igaz, hogy a veszteségünk annál kevesebb, de az alku pozícióink csökken. Jelen pillanatban 8 főt szeretnénk átadni, de mondhatja azt is mondhatja, szélsőséges esetben, nem veszi át őket, hanem pl. Jászapátin hoz létre egy telephelyet és onnan járnak át üzemeltetni a vízművet.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** Ha mégsem megyünk bele, valami szankcióval jár az önkormányzat felé?

**Hajdú László:** Nem szankcióval jár, hanem a törvényben meghatározott dolgokat nem tudjuk betartani, igaz ez 2014-re kell teljesíteni.

**dr. Gócza Tamás:** Ha június 30-áig nem döntünk, akkor a vízjogi engedélyünket visszavonják, ez azzal jár, hogy nem folytatható tovább a tevékenység és a visszavonás után a Kormányhivatal fogja kijelölni, hogy ki fogja üzemeltetni a vízművet. Az önkormányzatnak abban van mozgástere, hogy eldöntse a három fajta üzemeltetési mód közül melyiket válassza. A három lehetőség, a koncessziós szerződés, a közbeszerzés eljárás alapján lefolytatott szerződés kötés, illetve a bérleti üzemeltetési szerződés. Három közül a koncessziós szerződés a legérdekesebb dolog, mert névleg, koncessziós szerződésben álltunk a Vízgazdálkodási Társulattal, az volt az igazi bérleti üzemeltetési szerződés. A koncesszió bonyolultabb dolog annál. Mérlegelni, ami között lehet az a közbeszerzés és a bérleti üzemeltetés. Ha június 30-ig eldöntjük, hogy mit csináljunk, akkor nem kell közbeszerzetni. Június 30-a után közbeszerzetni kell. Mérlegelni kell a közbeszerzési eljárás költségét, ekkora értéknél, meg ilyen volumennél, 2 millió forintba is kerülhet. Ez olyan plusz költség, ami a jelen esetben elkerülhető. A másik, mellettünk a többi önkormányzat meghozza döntését, és adja át az ivóvízközműveit és előállhat az a helyzet, hogy júliusban itt fogunk állni, ha kiürünk egy közbeszerzést, de kinek? Annak aki a környékünkön mindenkit üzemeltet csak minket nem, ebben az esetben nem mi fogjuk a feltételeket megmondani! Ha nem lesz pályázó, akkor megint a Kormányhivatal jelöli ki a szolgáltatót, aki ugyanaz lesz, akinek kiírtuk a közbeszerzést. Gyakorlatilag versenyfutás az idővel, ezért van benne ez a loholás, mert minden település igyekszik a startpozíciót meglovagolni és kihajtani az összes lehetőséget. Jelenlegi ismereteink alapján senki sem tudja garantálni, hogy közbeszerzési eljárás kiírásával jobban járunk. Mindenki mérlegelje a kiküldött anyag alapján, hogy melyik lenne jó!

**Madarász Sándor:** Ha jól értem, kialakítottak egy olyan törvényi hátteret, amivel simán, mint a birkákat, beterelnék bennünket egy kényszer pályára. Nincs más választásunk, mint bérleti szerződést kötni, holott nem tudjuk a feltételeket, nem tudjuk a bérleti díjakat, gyakorlatilag semmit nem tudunk, csak azt sulykolták belénk, hogy minél előbb, annál jobb, mert úgy sincs más választásunk. Ha rebellisek vagyunk és még sem vagyunk hajlandók belemenni a bérleti szerződés konstrukcióba és megpróbálunk mást, akkor viseljük el a következményeit.

**Hajdú László.** Nem egészen így van! A törvényi háttér, az irány eléggé egyértelmű. Azon van a hangsúly, hogy most tudunk-e még alkudni?! Ebben a testületi határozati javaslatban még csak egy szándéknyilatkozatunk van, amivel előkészítjük a szerződést beltartalmilag. Itt jön az, hogy most még talán van valamilyen alkupozícióink. Most tudjuk elfogadtatni, hogy hány embert vegyenek át, mi legyen a bérleti díj összege, mi tartozzon bele, milyen összegig vállaljuk a nagy javításokat. Ha most mi ezt eldöntjük, akkor

június 30-ig kell szerződést kötni, hogy ne kelljen közbeszereztetni. Nem akarjuk június 30-ig elhúzni az időt, mert van egy átadási időtartam, leltár stb., amit végig kell csinálni. Ennyiből, most még úgy érzem van alkupozíciónk, de ahogy az idő telik, úgy romlik ez a helyzet.!

**Madarász Sándor:** Ez a szándéknyilatkozat még nem kötelez bennünket semmire, de ha ez nincs meg, akkor nem tudjuk meg a szerződési feltételeket sem. Meg kell lépni, hogy megtudjuk a feltételeket. Nem szeretem az összeesküvés elméleteket, de az ivóvíz a 21-22. század nagy kincse és ez az első lépés, hogy a településektől elvegyék a kincsüket, rátegyék a kezüket! Remélem, hogy rossz megérzés, és csak az eddigi történések generálják és nem jön be, és nem fogják elvenni és privatizálni és egyéb szörnyűségeket csinálni. Én ezt látom a háttérbe, hogy rámennek a vízre. A kárpát-medencében az ivóvíz nagy kincs.

**Hajdú László:** Ez abszolút így igaz, de én bízom a jelenleg kormányon lévő emberek józan ítélőképességében. És most az ellenkezőjét látom ebben, bizonyos stratégiai dolgokat, - ilyen víz, az energia - a mindenkor hatalmon lévő rendszernek a kezében kellene tartani! Az önkormányzat az államnak egy alrendszere, gyakorlatilag egyik gyereke, ami az önkormányzaté, az az államé, az országé. Nem igaz, hogy az állam rossz gazda, hanem az, akit az állam megbíz és rosszul gazdálkodik. Az ivóvíznél ez lépés – az én látókörömben – arra, hogy egységben legyen, valóban az állam kezében legyen ennek a vagyonnak működtetése. Nekünk, hogy most itt marad a vagyon, ez nem igazán jó dolog, de ennek is meg van az oka, miért marad itt az önkormányzatoknál. Nincs még az országnak, annyi pénze, hogy ezt átvegye, szükség van még az önkormányzati kiegészítésre.

**Sebestyén Ferenc:** Politikai szándékhoz értünk. Gondolkodjunk logikusan, nagyon sok önkormányzat eladósodott, úgy eladósodott, hogy különböző tárgyaira, épületeire jelzálog van téve, nagyon sok vízműn is jelzálog van. Ezzel akarja az állam megakadályozni azt, hogy a bankok vagy külföldi befektetők rátegyék a kezüket. Pont a fordítottja igaz, mint amit Madarász képviselő úr mondott. Budapestet említi példának, hogy visszavásárolják a vízművagyonukat.

Én sem tudtam itt lenni azon a bizottsági ülésen, de végig olvastam az anyagot. Két kérdésem van. Az egyik, „a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat öt évre visszamenőleg” kéri. Miért?

A másik, „A felek megállapodnak abban, hogy az átadó köteles közreműködni, abban, hogy az Átvevő, mint engedményes engedményezési szerződést kössön az átadó, mint kötelezett által nyújtott lakhatási támogatás összegének a felhasználóknak, mint engedményezőknek az Átvevő engedményessel szemben fennálló mindenkori közüzemi díj tartozásának rendezése tárgyában. Az engedményezési szerződés minta a jelen szerződés 2. számú mellékletét képezi.”

Tehát ráteszi a kezét a lakásfenntartási támogatásra, amire nekünk is nagy szükségünk van. Jól értelemezem ezt?

**dr. Gócza Tamás:** Biztosítékot akar, azt várják el tőlünk, hogyha bejön valaki és lakásfenntartási támogatást kap, mi, mint önkormányzat működünk közre, hogy ez az illető kössön egy szerződést amiben a TRV Zrt.-nek engedményezi át a lakásfenntartási támogatását. Nekünk ez előnytelen.

**Sebestyén Ferenc:** Ha itt vagyok azon a bizottsági ülésen, akkor mondtam volna nekik, hogy tartsák meg a díjbeszedőket, mert statisztikailag ki van mutatva, hogy hatékonyabb a díjbeszedés, ha személyesen kéri a szolgáltatás díját, mintha csekken fizetnék be. Nekünk, akkor nem kell ilyen szerződésekbe belemennünk. Az önkormányzat ügyvédje is nézze át a szerződéstervezetet.

**dr. Gócza Tamás:** Sok pontot észrevételeztünk mi is, ennél jóval többet. Neki kell ülni, többen észrevételeztek a bizottsági ülésen is dolgokat, de még biztos változni fog a szerződés tartalma. Az előbb felvetett ponthoz nagyon ragaszkodnak, de mi is kötjük magukat.

**Hajdú László:** Most még ezt a szociális törvény engedi, de ha változik, akkor bukik az egész. Valóban előnytelen számunkra, mert a szemétdíj is ebből kerül befizetésre. Ezeket a dolgokat még egyeztetni kell a szerződésben.

**Gubiczné Dr. Csejtej Erzsébet:** Úgy értelmeztem a polgármester úr szavait, hogy most talán még alkupozícióban vagyunk és ezért kellene most a szándéknyilatkozatot elfogadni és hosszú folyamat lesz még a szerződés megkötése, ahogy mondják az ördög a részletekben van. Ami most fontos a szándéknyilatkozat elfogadása, a szerződés megvitatására, úgy gondolom, a későbbiekben fog sorra kerülni és nagyon hosszú lesz. Nem a mostani előterjesztésnek a vitatémája, hogy mi legyen a szerződésben.

**Hajdú László:** Nem ez a vitatéma most, de nem sok időnk lesz arra sem. A szerződés kötés után, ki kell értesíteni a jelenleg közalkalmazotti jogviszonyban álló embereket, akiket át akarunk adni, 30 nappal előbb ki kell értesíteni. A vagyont leltárt, normál leltárt meg kell csinálni, ezek a részletek azok, amiből a legjobbat próbáljuk kihozni.

**dr. Gócza Tamás:** Ennek a szándéknyilatkozatnak jelentősége nem a szerződés tartalmában rejlik, hanem 3 irány közül, merre indulunk ez fogja meghatározni. Nagyon kérem, kérdezzenek, mert ezzel fogjuk eldönteni, hogy merre induljunk tovább – koncesszió, közbeszerzési eljárás vagy bérleti üzemeltetés.

**Hajdú László:** Azok az anyagok amik kikerültek és a környező önkormányzatok, akik már kötöttek szerződést, azok a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-t választották bérleti üzemeltetési szerződéssel, és tudomásom szerint ugyanezt az anyagot kapták.

**Holló Zoltán:** Nem a helyi döntési kényszerrel van bajom, megértem, hogy ez kényszer pálya. Én az országosra lettem volna kíváncsi. Egy vízvagyont másképpen, egyszerűbben is meg lehetne védeni!

**Kiss Lajos:** Gondolkozzunk logikusan! Ehhez hozzátartozik, hogy átéltünk egy korszakot, amikor minden az államé volt. Mi lett vele?! Átéltünk egy olyan korszakot, amikor az mondtuk, hogy „magános” lett, de azt mondtuk, hogy legyen egy fajta, olyan állami kézen, hagyjuk meg a MÁV-ot stb. Azzal is mi lett?! Azt mondtad el lett adósítva az önkormányzat, mihez fognak nyúlni? Kik veszik meg? Stb. Az állam is el van adósodva. Ott fog majd eldőlni a dolog szerintem, hogy amikor állami lesz minden, akkor ő mit fog vele kezdeni?! Bízunk-e bennük annyira, hogy azt mondjuk igen, hoztak egy törvényt, szavazzuk meg. Hányszor volt példa, hogy az államé volt és az állam döntött fölötte, mi lett belőle?!

**Sebestyén Ferenc:** Az Szovjetunió volt.

**Hajdú László:** Az amit az alpolgármester úr mondott, ha visszatekintünk az elmúlt 20 évre, a 90-es rendszerváltási időszakot tekintjük, nézzük meg akkor, hogy milyen privatizációs arány történt az állami vagyokban. Ez nem ennek a Kormánynak ideje alatt volt. Ez tény, hogy Magyarországon a vagyont 98%-a privatizálva lett. Ez tanították a főiskolán. Én nagyon bízom benne, hogy akár a mostani Kormány, akár leendő Kormány, azon az elmélettel lesz, amit most ott látunk, ez a Kormány ezzel van, hogy megtartja ezt a vagyont. Nem csak ezt, hanem stratégiai vagyont is, mert nagyon nagy baj lenne. Volt rá példa az elmúlt 10 évben, nézzük meg a pécsi vízművet, a budapesti vízművet, ugyanúgy privatizálva lett. Ha egy hatalmon levő rendszer, Kormány úgy látja, akkor megtehetik. Bízom benne, hogy az a céljuk, hogy ne privatizálják. Azzal egyetértünk, ha a stratégiai dolgokat, a hatalmon lévő Kormány megtartja a kezébe, mert ebből tudnak gazdálkodni.

**Kiss Lajos:** Ne azért tartsa meg, hogy utána privatizálja annak, akinek ő akarja!

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** Stratégiai dolgoknak az állam kezében a helye, és az állam, hogy működik, ki van kormányon, azt mi döntjük el!

**Ádám Kálmán:** Az is a fő cél, hogy külföldi tulajdonba ne kerüljön. A szél energia spanyol tulajdonban van és ha valaki szélerőművet akar építeni, akkor egy spanyol céggel kell tárgyalnia.

**Sebestyén Ferenc:** Egyetért azzal, amit Kiss Lajos alpolgármester úr mondott, az állam el van adósodva, azért tartunk most ott, ahol tartunk.

**dr. Gócza Tamás:** A törvény javaslat indoklása szerint a gazdaságos üzemméret a létrehozási indok. Az gondolják, hogy egy törpevízmű nem termel. Pontosan, ami elhangzik, én nekem fix ideám, abból a megközelítésből megközelíteni, hogy az ami nekünk évi 8 millió forint hozam – most mondtam egy számot - az most már majd nem nekünk jön. Összeszedi mindenünne ezt a kis bevételt.

**Sebestyén Ferenc:** Ki kell fizetni az államadósságot, erről van itt szó!

**Hajdú László:** Az országnak van rá szüksége. Ki a Jászkisér Önkormányzata? Jászkisér 5700 ember, hogy mi 9 képviseljük, az egy dolog, de a vagyont az 5700 emberé.

**Gubiczné Dr. Csejtej Erzsébet:** Vitatkozhatunk sokat, ez államosítás. Most az kell eldönteni, hogy a közbeszerzést, vagy a bérleti üzemeltetést választjuk. Úgy látom, hogy ennek a cégnek a vezetőivel – több ember ismeri innen őket – talán meg tudunk úgy egyezni, hogy nagyon-nagyon ne fizessünk rá. Ha közbeszerzést választjuk, sokkal rosszabb következményekkel jár-e? Mindenképpen ez a bérleti üzemeltetés lenne a legcélszerűbb, ezzel a céggel? Úgy tűnik, velük tudunk úgy megegyezni, hogy nagyon sokat nem veszítünk.

**Hajdú László:** Ha azt mondjuk, hogy nem adjuk át június 30-áig, akkor ki kell írni a közbeszerzést, amit saját magunk végzünk el vagy egy céggel megcsináltatjuk. Nyilván, saját magunk nem biztos, hogy el tudjuk végezni vagy nem is lehet. Ezt pénzért végzi el egy cég, ez kb. 2 millió forint. Kiírja a közbeszerzést, amibe a megfelelő feltételeket beleteszi az ajánlati felhívásba – azt természetesen, amit mi szeretnénk. Nyílt a közbeszerzési eljárás, mert az értékhatárt egészen biztosan meghaladja. Ki fog rá jelentkezni? A Dél-pesti, a Heves megyei, a Tiszamenti Regionális Vízművek, esetleg akik jelentkeznek rá. Ha kicsit összebeszélnek ezek az emberek és nem jelentkeznek rá és érvénytelen lesz a közbeszerzési eljárás. Az idő eltelik, nekünk vagy ki kell írni egy új közbeszerzési eljárást, vagy nem tesszük meg, mert sajnáljuk rá a pénzt, akkor a Kormányhivatal kijelöli a szolgáltatót, valószínűleg a Tiszamenti Regionális Vízműveket. Ez az egyik irány. A másik irány találunk valakit, aki azt mondja, hogy pályázik és meg is nyeri, ha szerencsénk a van a pályázati kiírásban kiírt szerződéstervezetet véghez viszi. Ha olyan a cég nyeri, aki nem rendelkezik az 50 ezres lakosegységgel. 2014-ig a 100 ezres lakosegységet, utána meg a 150 ezres lakosegységet kell elérni. Ha olyan nyeri, aki nem rendelkezik, 100-as vagy 150 ezres lakosegységgel, és azért kell neki, hogy az 50 ezres meglegyen. Üzemelteti 2013-ig, de mi van akkor, ha ez a cég nem tudja elérni a 100 ezret 2013 után elérni?! Nekünk abban a pillanatban, mint tulajdonosnak újból ki kell írnia közbeszerzést. Visszajuthatunk oda, hogy az állami tulajdonú zárt részvénytársaságoknak, akkorra már meg lesz 100 vagy 150 ezres egység is. Gyakorlatilag, azt fogja nyerni esetleg, ha pályázza, ha nem akkor a Kormányhivatal jelöli ki. Nem biztos, hogy ez így lesz, én csak a saját elméletemet vázoltam fel.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** A bérleti idő meghatározott vagy meghatározatlan?

**Hajdú László:** 15 év.

**Sebestyén Ferenc:** A Magyar Nemzetben volt egy cikk, nem tudom olvasták-e? Balmazújvárosnak volt egy szerződése, ugyanúgy bérbe volt adva, egy maszek cégnek, mely azt hiszem külföldi tulajdonú volt, és valami vitába keveredtek és bíróság Balmazújvárosnak ítélte meg, hogy fizessen az a cég. Az cég pedig nem fizet, és ezért a Balmazújváros önkormányzata úgy döntött és más Hajdú-Bihar megyei cég, hogy a Tiszamenti Regionális Vízmű zrt.-vel köt szerződést a vízszolgáltatásra. Azért, mondom, mert lehet, hogy igaz lesz, amit mondott a polgármester úr, hogy akkorra meg lesz a szükséges egysége. Biztos vállalhat többet is, de akkorra már más helyzetbe lesz az önkormányzat.

**dr. Gócza Tamás:** Véletlenül vagy direkt került-e a törvénybe? A törvényben úgy van, hogy a jelenlegi üzemeltetővel a szerződést év végéig minimum 8 hónapos felmondási idővel lehet felmondani. Ez azt jelenti, hogy április végéig, nem dönti el az önkormányzat, akkor átcsúszik az alábbi évre és az alábbi év végéig tudja felmondani a szerződést. Az megint lehetetlen helyzet, mert akkor megint nem lesz működési engedélye. Ígéretet adott a minisztérium, hogy korrigálják, de megjelent a törvény és ha nem lépik meg az önkormányzatok, akkor elveszítenek egy évet, meg a szolgáltatót.

**Sebestyén Ferenc:** Jó lenne az nekünk, ha alközpontokat hoznának létre? Jászkiséren lenne egy alközpont, az előnyös lenne számunkra?

**Hajdú László:** Igen. Szűkebb körben már szóba került – szeretném ha Jászkiséren megmaradna egy telephely. Azt fölvettem a Tiszamenti Regionális Vízműveknek, hogy Pélylyel van szorosabb kapcsolatunk, vagy Tizzasüly, Jászivány, vagy Jászládány ide tartozhatna. Az célunk, hogy a lehető legjobbat hozzuk ki ebből a helyzetből! Végig csináljuk és lehet, hogy 2-3 év múlva derül ki, a döntésünk eredménye.

További kérdés, vélemény?

Egyelőre szándéknyilatkozatról van szó, de benne van ebben a dologban a szennyvízhálózat is, amiről tárgyalásokat kell folytatni Jászapátival és Jászszentandrással közösen.

Ha nincs több kérdés, akkor szavazásra bocsájtom a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:



**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 51/2012.(III.29.) határozata:**

**Szándéknyilatkozat elfogadása az önkormányzat törzsvagyonát képező ivóvíz- és szennyvíz-közművek üzemeltetése tárgyában**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) szándékát fejezi ki, hogy az Önkormányzat, mint ellátásért felelős a kizárólagos tulajdonát, törzsvagyonát képező vízi-közművek (ivóvíz- és szennyvíz-közművek) működtetése (üzemeltetése, fenntartása), az ivóvíz szolgáltatás és szennyvízkezelési szolgáltatás teljesítésének szabályozása érdekében legkésőbb 2012. 06. 30-ig bérleti-üzemeltetési szerződést köt határozott időtartamra a Magyar Állam kizárólagos, 100%-os tulajdonában lévő, ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás céljára, a vízi-közművek működtetésére létrehozott Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: Szolnok, Kossuth Lajos út 5., cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, adószáma: 11265832-2-16) vízi-közmű szolgáltatóval.
2. A képviselő-testület felhatalmazza és megbízza Hajdú László polgármestert, hogy a bérleti-üzemeltetési szerződés tervezetét előkészítse, az előkészítés során az Önkormányzat nevében a szükséges tárgyalásokat lefolytassa és a bérleti-üzemeltetési szerződés tervezetét a Képviselő-testület elé betérjessze.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: 2012. 06. 30.

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
6. Irattár

2.) **A római katolikus Egyházközség támogatási kérelmének megtárgyalása**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László:** A Római Katolikus Egyházközség kérelmet nyújtott be a templomot tavaly ért viharkár helyreállítása érdekében. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem az elnökét, hogy ismertesse véleményüket.

**Gócza Zoltán:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú döntéssel javasolja 200 ezer forint támogatásban részesíteni a Katolikus Egyházközséget a 2011. évi pénzmaradvány terhére.

**Hajdú László** szavazásra bocsájta a határozati javaslat elfogadását, mivel nem érkezett észrevétel az előterjesztéshez.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 52/2012.(III.29.) határozata:**  
**A Római Katolikus Egyházközség támogatásáról**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Római Katolikus Egyházközséget (Jászkisér, Kossuth tér 4., képviseli: Kladiva Imre c. kanonok, plébános) 200.000.-Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti.
2. A jelen határozattal megállapított támogatást, a támogatott a jászkiséri katolikus templomban 2011. évben okozott viharkárok helyreállítására használhatja fel.
3. A támogatott a támogatással 2013. 01. 15-ig köteles elszámolni.
4. A támogatás fedezetét az önkormányzat 2011. évi szabad pénzmaradványának terhére biztosítja.
5. A Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Csoport vezetőjét, hogy a fenti változásokat a költségvetési rendelet módosítása során terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Miskolci Józsefné PH. PVG Csoportvezető

Határidő: 2012. június 30.

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Római Katolikus Egyházközség
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
6. Irattár

**3.) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2009.(VIII.31.) rendelet módosítása (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László:** Szóbeli kiegészítést kíván tenni a jegyző úr?

**dr. Gócza Tamás** nem kíván élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével.

**Hajdú László:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem a véleményüket.

**Sebestyén Ferenc:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az SZMSZ módosítását.

**dr. Gócza Tamás** a bizottsági jegyzőkönyvek hitelesítésével kapcsolatban elmondja, hogy szükséges volt a rendbetétele, hogy minden bizottság azonos módon működjön. A törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos korábbi határozatát hatályon kívül kell helyezni, rendeletbe lett foglalva.

**Hajdú László:** Kérdés, vélemény?

Nem érkezett észrevétel.

Szavazásra bocsájtja a képviselő-testület 31//2012.(II.29.) határozatának hatályon kívül helyezését.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 53/2012.(III.29.) határozata:**  
**A Képviselő-testület 31/2012.(II.29.) határozatának hatályon kívül helyezéséről**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Képviselő-testület Jászkisér Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásának módosításáról szóló 31/2012.(II.29.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Hajdú László polgármester  
Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Miskolczi Józsefné Pénzügyi és Vagyongazdálkodási csoportvezető
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
6. Irattár

**Hajdú László** szavazásra bocsátja az SZMSZ módosításáról szóló rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta.

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete**  
**a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2009.(VIII.31.) rendelet**  
**módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

- 4.) **A képviselő-testület döntéshozatali eljárására irányuló javaslat megtárgyalása**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László  
Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László:** Szóbeli kiegészítés van az előterjesztéshez.

**dr. Gócza Tamás:** Nincs.

**Hajdú László:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérem a véleményüket.

**Sebestyén Ferenc:** A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében megkereséssel élt, mert egy határozat elfogadása során a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre a hozott döntés számszerű eredménye, csak az „egyhangúlag” kifejezés és javasolják a Képviselő-testület, valamennyi döntésénél a számszerű eredmény kerüljön rögzítésre és a jegyzőkönyvben feltüntetésre. A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**dr. Gócza Tamás** megjegyzi, hogy korábban is rögzítésre került a számszerű eredmény, ennél az egy határozatnál maradt el.

**Hajdú László** életszerűtlennek tartja az esetet, mivel számára egyértelmű az egyhangúlag kifejezés jelentése, hogy minden szavazásra jogosult egyformán szavazott.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 54/2012.(III.29.) határozata:**  
**A képviselő-testület döntéshozatali eljárására irányuló javaslat megtárgyalása**

Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a Jász-Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal XI-B-06/00354/2012. számú, a képviselő-testület döntéshozatali eljárására irányuló javaslatát megtárgyalta és a javaslatban foglaltakat elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Hajdú László polgármester

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai,
- 2./ Hajdú László polgármester,
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző,
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal,
- 5./ Irattár

5.) **Az önkormányzat hivatalos honlapjának üzemeltetésére vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése, megbízás adása új honlap és tájékoztató eszközök készítésére** (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérem, a véleményüket.

**Gócza Zoltán:** A bizottság megtárgyalta és két határozati javaslat van, egyik az előző megbízás megszüntetésére, a másik az új megbízás megkötésére. A Bizottsági ülésen az összeg elhangzott, a honlap elkészítése bruttó 320 ezer forint, illetve az üzemeltetés, tartalom feltöltés, képűrság szerkesztés, tehát folyamatos üzemeltetése a honlap pedig bruttó 60 ezer Ft/hó. Szóba került Juhász László alkalmazása, de erre nincs lehetőség, jelenleg a Jászkiér Alapítvány alkalmazza őt. Április 1-jétől indulna a megbízása. A pénzügyi csoportot megbíztuk, hogy vizsgálja meg későbbi 4-6 órás alkalmazásának lehetőségét, amennyiben a munkaviszonya megszűnne a jelenlegi munkahelyén. Mibe kerülne ez az önkormányzatnak? A két határozati javaslatot javasoljuk elfogadásra.

**Hajdú László:** Egyeztetünk az Alapítvánnyal, hogy az ilyen munkaviszony megszűnése mivel jár. Kérdés, vélemény?

**Gál András:** Ebben a megbízási szerződésben érték is van. az Alapítvány az önkormányzat képviselő-testületének, az iskola és a Gál házaspár alapítványa. A beszámolóban mindig azt szoktam írni, amit a képviselő-testület szinte észrevétel nélkül elfogad, hogy jó gazda módjára kezeli az önkormányzat képviselő-testülete az alapítványt, ezért mi nem pénzt kértünk sohasem, hanem feladatot. Amikor ezt kértük 2005-ben a feladatot ránk ruházta az önkormányzat képviselő-testülete. Ami nem nagy összeggel járt, de nagyon örültünk neki. A nagyobb része a szerződésnek szintén a honlap elkészítésére fordítható volt és a honlapnak kezelése, gondozása 8 ezer forint volt és az Áfa. Ez az Alapítvány életében annyit jelentett, hogy nagyjából futotta a villanyvilágítást. Most nem feladatot kapunk most, hanem feladat elvonás következik, de a másik szemem örül, mert ennek éppen az Alapítvány egyik dolgozója fogja a hasznát élvezni.

Ebben a határozati javaslatban benne van, hogy közös megegyezéssel szűnik meg. A közös megegyezés nagyon furcsa helyzet, mert az elvégzett munka után március elején elhoztam a számlát a 9600 forintról, és pénztárban közölték velem, hogy ennek kifizetését, már letiltották. Felmentem a polgármester úrhoz és elmondtam, hogy nagyon sérelmes volt számomra. Közös megegyezés sem kell hozzá, mert az önkormányzat 30 nappal előtte felmondhatja a szerződést. Elfogadom a közös megegyezést, de furcsaságát éreztem a hátamon. El is mondtam a munkatársaimnak, hogy nem jól éreztem magam, amikor a pénzért jöttem és ... Nem tudom kitiltotta le. A pénzt természetesen megkaptuk, a polgármester úr aláírta és kifizetésre került. Sokat kínlódnak az Alapítvánnyal, hogy a megváltozott képességű dolgozók ne veszítsék el a munkahelyüket. Nekünk az lenne jó, ha kapnánk más feladatot, e megszűnt feladat helyett.

**Hajdú László:** Én voltam az, aki úgymond letiltattam. Ezt mindenki előtt vállalom, mert annak idején, amikor a költségvetést állítottuk össze, ennek már szellemében raktuk oda az összeget. Nem jutott annak idején eszembe, hogy szerződést kell felmondani, hogy ilyen folyamat van. Amikor Bandi bácsi jött, kifizetésre került. Akkor is elnézést kértem a kellemetlenségért és most is elnézést kérek itt mindenki előtt. Nem bántás volt a célom. Ezt a folyamatot végig kell csinálni, addig természetesen jár ez az összeg. Most jutottunk oda, hogy ezt a folyamatot végig csináljuk. Én tudom, hogy az Alapítványnak nagyon nehéz, a kuratóriumi ülésen mindig ott vagyok és valamilyen úton-módon megpróbáljuk megoldani, hogy az ott lévő embereknek legyen munkája.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** Én a pénzügyi bizottsági ülésen is kérdeztem, mert nem feltétlenül értettem, hogy miért kell felmondani a szerződést? Miért kell egy új szerződés ahhoz, hogy megújuljon a honlap? Hiszen ezt a régi szerződés keretében is meg lehetett volna újítani. Képújsággal kibővülve, ezt mit takar? Nem akarok senkit bántani, de a 8 ezer forinthez a 60 ezer forint nagy ugrás! Akkor sokall többet kell tudni ennek a honlapnak és képújságnak nagyon szuperül kell működnie. Mikor indul a képújság, hogy indul? Ki fogja a híreket adni, miből tud dolgozni, hogy ez tényleg szuper honlap legyen?

**Juhász László:** Én fogom összegyűjteni a híreket. Jönni fogok a testületi ülésekre. Hetente körbe járom az intézményeket, begyűjtöm a híreket és frissül a honlap.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** A képújság mit takar?

**Juhász László:** Múltkor én bemutatam, hogy kb. mi az. Amit összeszedek információt az intézményektől, az önkormányzattól, azok lennének feltéve képújságszerűen. A készüléket meg lettek már vásárolva. Az egészségházban lenne az egyik elhelyezve.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** Elnézést, akkor én valamilyen okból kimaradtam ebből.

**Hajdú László:** Múlt testületi ülés után 4 variációból választhattuk ki, hogy melyik honlap legyen, és a képújság formáját. Sokkal több munkát takar, mint eddig.

**Madarász Sándor:** Leszögezem, nem az Alapítvány ellen szeretnék beszélni, mert régi munkahelyem és nem Juhász László ellen, mert régi kollégám, akire kicsit büszke is lehetek, mert a számítógépes betűvetést alapjait az én első számítógépes tanfolyamaim egyikén tanulta. Az elmúlt tizenvalahány év alatt a számítástechnika területén szép létrát járt, és sokat megtanult a Teleház berkein belül is. Van néhány kérdésem, amit én nem értek. Azt nem értem, jelenleg van egy élő szerződésünk az Alapítvánnyal. Ez úgy szól, hogy a honlap elkészítése 150 ezer forint + áfa volt 2005-ben. Az árak az informatika területén most sem nagyon változtak. Úgy gondolom és úgy látom, 150 ezer forint + áfa az egy elfogadott dolog. Az nem értem, hogy miért kell nekünk ebben az évben 1 millió forintot ráköltetni? Ha 320 ezer forint bruttót számolok és ehhez hozzászámolom a járulékait, veri a 400 ezer forintot. Ha 60 ezer forinthez veszem a járulékait és beszorzom 8 hónappal az 1 millió forint. Olyan jól állunk mi, hogy 1 millió forintot ráköltünk egy évben a honlapra, illetve erre reklámra. Ha jól tudom, most 51 millió forint körül áll a hiány az önkormányzatnál. Azt hiszem jövőre nem lehet működési hiánnyal tervezni a költségvetést. Demoklész kardja lóg fejünk felett, a költségvetés tárgyalásánál el szokott hangozni, hogy szigorú és megfontolt gazdálkodást kell folytatnunk. Aktuális a csere, de ebben a formában nagy túlzásnak tartom. Nem tudom Juhász Lászlónak meddig van a munkaviszonya a Teleházban? Vagy van-e már konkrét időpont? Én azt tudnám javasolni, hogy a szerződés keretében a Teleházat bízzuk meg az új honlap elkészítésével. A Teleház a munkatársának kifizeti a munkadíjat, megegyeznek, hogy mennyit fizetnek neki és amíg az ő munkaviszonya megvan, addig a Teleháznak, mint feladatnak, adjuk oda a honlap készítését szerződésben foglaltak szerint. Természetesen emeljük a 8 ezer forinton. A Teleház beadja a számlát. Kifizetésre kerül és megegyezik a munkatársával, hogy ebből mennyit kap meg. Ez így történt akkor is, mikor én a számítógépes tanfolyamokat tartottam. Úgy gondolom, hogy az Alapítványt fenn kell tartani. Ha nem bírják fenntartani és megszűnik a munkahely, akkor beszélhetünk arról, hogy az önkormányzat létrehoz egy új státuszt és milyen munkakörrel, kit bízunk meg! Egy dolgot hiányoltam az egészről, ha az önkormányzat valamilyen munkát el akar végezni, bekér 3 árajánlatot, most még nem láttam egyet sem! Furcsának érzem azt, ha van egy munkatársam, alkalmazottam, hogy az én szerződésemet elviszi és még munkaidőben, amit én fizetek neki, én volt szerződésemmre teljesít. Öntsünk tiszta vizet a pohárba! Tisztázódnak a viszonyok. Amíg ez a szerződés él, bízzuk meg a Teleházat. Amíg ott dolgozik el tudja látni a feladatot. Ha ott megszűnik a munkaviszonya, akkor beszéljünk arról, hogy átvesszük és az önkormányzat munkatársaként folytassa ezt a tevékenységet.

**Hajdú László:** További kérdés, vélemény? Elhangzott egy javaslat.

**Gál András:** Juhász Lászlónak a munkaviszonya él. Napi 7 órai foglalkoztatással van alkalmazva. El kell mondani, hogy garantált minimálbéren van alkalmazva. Ebből, ha úgy vesszük nem lehet megélni. Keresi a lehetőséget, mivel meg van a szaktudása és ezt profi módon tudja csinálni. Jogosnak tartom, hogy a tudásából akar profitálni és ebből értéket teremteni. 2002 óta foglalkozom 30-40 embernek a támogatott munkaviszonyával, az foglalkozik ilyennel, az tudja, hogy mivel jár és mennyit kell utána kajtatni. Meddig, a mai feltételek között nem tudjuk.

**Kiss Lajos:** A Polgármesteri Hivatal mennyi rehabilitációs hozzájárulást fizet? Juhász Lászlót kérdezi, hogy csökkent munkaképességű-e?

**Juhász László:** Igen.

**Kiss Lajos:** A hivatal még nyerne is az alkalmazásodon, mint ahogy én nyerek az iskolában.

**Miskolci Józsefné:** 967 ezer forintot fizetünk, mert 1 alkalmazottunk van csökkent munkaképességű.

**Gál András:** A beszámolómba azt is beszoktam írni, hogy az Alapítvány rehabilitációs munkahely.

**Kiss Lajos:** Korszerű honlapot akarunk üzemeltetni, ami folyamatos gondozást igényel, akkor úgy kezdjünk már valamit, ne kerüljön 1 millió forintba. Ha az önkormányzat intézményeinél Van olyan lehetőség, akkor alkalmazzuk Juhász Lászlót.

**dr. Gócza Tamás:** Szeretném kérni, hogy maradjunk a megbízásos jogviszonynál, mert már olyan kérdéseket feszegetünk, ami zárt ülési téma, vagy rendeljünk el zárt ülést, hogy Juhász László alkalmazásáról beszéljünk, vagy hanyagoljuk, mert itt egy megbízásos jogviszony van és már olyan információk hangzottak el, ami nem a nyílt ülésnek a témája.

**Hajdú László:** Köszönjük szépen a figyelemztetést. Ha Juhász László hozzájárul, hogy nyílt ülésen hangozzék el, akkor nincs ilyen probléma. Juhász Lászlót kérdezi, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz?

**Juhász László:** Igen.

**Gócza Zoltán:** Neki még munkája van a Teleházban. Más helyett akarunk dönteni, hogy hagyja ott a munkáját. Neki meg van ott is a munkája, amire ő vállalkozik ez egy plusz tevékenység lenne. Sokat beszéltünk arról, hogy az önkormányzatnál sok olyan munka van, amiről nem tudnak az emberek. Nézzük az újságokat, más településről megjelennek a hírek, lehet, hogy település többet dolgozik, de az nem jelenik meg. Ezt hatékonyabbá kell tenni ezt a dolgot. Ez nem csak olyan munka lenne, hogy a számítógép előtt be kell írni az anyagot, hanem ezt össze kell gyűjteni az anyagot, körbe kell járni az intézményeket, a civilszervezeteket és ez sok idővel jár. Nem függ össze a Teleházas munkájával, ez plusz munka lenne. Ő tartja majd a kapcsolatot az újságokkal is. Továbbra is azt javaslom, amit a Pénzügyi Bizottság is javasolt, hogy ezt a két határozatot fogadjuk el.

**Holló Zoltán:** Mondom én, mint vállalkozó, hogy, amit Gócza képviselő úr mond, van benne valami, de nem biztos, igaz. Ha Juhász Lászlónak él a munkahelye, akkor ő 7 órát eltölti a Teleházban. A hivatalok általában egy időben vannak nyitva. Hogy szedi össze az információt így, mert valamelyik munkát, akkor nem végzi el. Egy munkaidőben, két munkahelyről fizetést kapni az kicsit furcsa. Bandi bácsi, hogy engedi el az Alapítványtól összeszedni a dolgokat, mikor élő munkahelye van az Alapítványnál.

**Juhász László:** Most folyjunk bele, hogy dolgozom?

**Holló Zoltán:** Gócza képviselő úr által elmondottakra reagáltam. Egy munkaidőben, két munkát el lehet-e végezni?

**Hajdú László:** Volt egy honlap készítés 2005-ben és egy honlap üzemeltetés 2005 óta. Most eljutottunk arra a pontra, azt mondtuk, változtatni kellene rajta, mert évek óta kínlódunk azzal, hogy kevés információt kapnak a lakosok stb. Kaptuk a kritikát ilyen téren, de mi magunk is éreztük, hogy mi dolgozunk, de nem tudjuk magunkat eladni. Ezen szeretnénk változtatni. Más önkormányzatoktól vettünk át ötleteket. Bővítsük ezt a feladatot, egyszer átdolgozni a honlapot és sokkal több munkát végezni, annak az embernek, aki frissíti a honlapot, aki naprakészen, heti készen tartja a honlapot. Ha több a feladat, akkor több a pénz is. Az a feladat, amit Juhász László végez egy kicsit sajtó referensi feladat is. Ez a mai világban egy bizalmi feladat. Ezt a feladatot én nem tudnám rábízni egy ismeretlen emberre, hiába adna enne a tizedrésze árajánlatot, ha nem ismerem azt az embert. Nem tudom, hogy az önkormányzat szája szerint fogalmazza meg a híreket. Ha ezt nem tudom, ha még ingyen csinálná, akkor sem csinálnám vele. Nekünk nagyon nem mindegy, hogyan jelennek meg az általunk elvégzett munkák, feladatok, amit nem kis energiával a kollégák, intézményvezetők csinálnak. Nekünk az a célunk, hogy hitelesen és tárgyilagosan tájékoztassuk az embereket. Polgármesterként én úgy látom, hogy az Alapítványon keresztül Juhász László, reálsan, de korrektül megcsinálta ezt a munkát. Most többet várok el tőle és alkalmasnak találom arra, hogy ilyen munkát tud végezni a továbbiakban is. Ezért merem javasolni a határozati javaslatot, amit mi tettünk. Az Alapítványhoz visszatérve nem hiszem, hogy ezen a 8 ezer forint + Áfán múlik az Alapítvány működése. Hosszabb távon gondolkodva, végig kell gondolni, hogy Juhász László további foglalkoztatását a hivatalnál, vagy az iskolánál is, amennyi számítástechnika eszköz van az iskolában is. Nagyon bízom benne, hogy elfogadja ezt a képviselő-testület. Amennyiben kedvező lenne Juhász László foglalkoztatása, ez az, amit az alpolgármester is mondott, akkor azt a testület elé fogjuk hozni. Van olyan feladat, amit az embere válogatja, nem a pénz.

**Madarász Sándor:** Én ezt maximálisan elfogadom. Félreértés ne essék én nem Juhász László ellen kívántam szót emelni. Csak tiszta képet kapjunk. Gál András kérdezi, hogy az Alapítvány hozzájárul, hogy Juhász László mellékállásban, akár munkaidőben is végezze ezt a tevékenységet?

**Gál András:** Meg fogunk egyezni, tudjuk mi, hogy ennyiből nem lehet megélni.

**Hajdú László:** Az Alapítvány sem akar rosszat, azt ott dolgozóknak. Volt egy módosítási javaslat, hogy továbbra is a Teleház végezze ezt a munkát.

**Madarász Sándor:** Ha az Alapítvány hozzájárul, hogy mellékállásban végezze Juhász László ezt a munkát, akkor visszavonom a javaslatot, mert nincs értelme.

**Hajdú László:** Maradt az eredeti javaslat. További kérdés, vélemény?

**Balogh György:** Zárt ülésen kellene megtárgyalni azt, amit az alpolgármester úr mondott.

**Hajdú László:** Ebben dönteni, azért lenne lényeges, hogy indulhasson a dolog. Utána kiszámoljuk, hogy a foglalkoztatás mennyibe kerül így-úgy-amúgy, és ha találunk jobb megoldást idehozzuk a testület elé.

**Madarász Sándor:** Most egy 150 ezres munkát eladtunk 400 ezer forintért.

**Hajdú László:** Ez 2005-ben volt 150 ezer forint + Áfa.

**Madarász Sándor:** Most is ennyiért csinálnak kb. egy honlapot.

**Kiss Lajos:** Halasszuk most el ezt a döntést. Át kellene ezt jobban rágni. Ne tegyük ki magunkat hirtelen döntésnek. Én nem tudok dönteni benne.

**Hajdú László:** Miért lenne hirtelen?

**Kiss Lajos:** Nekem weblap készítésre X ajánlat jön be naponta, az iskolába. Én nem voltam itt a Pénzügyi Bizottság ülésén. Zárt ülésen megbeszélni Juhász Lászlóval. Van szerintem, ennél jobb megoldás. Azzal is egyetértek, amit a polgármester úr mondott, hogy bizalmi állás, mondjuk a weblap készítés nem az. Maga formátum, hogy milyen hír jelenik meg rajta, az nem függ össze, hogy milyen weblapot készít.

**Hajdú László.** Van-e még kérdés, vélemény, javaslat?

Három határozati javaslatot teszek fel szavazásra, ha az elsőt nem fogadjuk el.

Az első határozati javaslat az elnapolás, ha ezt megszavazzuk okafogyottá válik a másik kettő. Ha ez nem kapja meg a többséget, akkor a két eredeti határozati javaslatot szavaztatom meg.

Szavazásra bocsájtja az első határozati javaslatot, az előterjesztés elnapolását.

A képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elutasítja az előterjesztés elnapolását.

Szavazásra bocsájtja az előterjesztés első határozati javaslatát, a szerződés megszüntetéséről.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 55/2012.(III.29.) határozata:**

**Az önkormányzat hivatalos honlapjának üzemeltetésére vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat és a Jászkisér Gyermekéiért Alapítvány (5137 Jászkisér, Petőfi út 1.) szám alatti vállalkozó között, a Képviselő-testület 41/2005.(III.31). Számú határozata alapján, internetes honlap elkészítése és üzemeltetése tárgyában létrejött vállalkozói szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi 2012. 03. 31-i nappal.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert a megszüntető szerződés aláírására.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: 2012. 03 .31.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Jászkisér Gyermekéiért Alapítvány,
5. Miskolczi Józsefné Pénzügyi és Vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok,
7. Irattár

**Hajdú László** szavazásra bocsájta az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 56/2012.(III.29.) határozata:**  
**Megbízás adása önkormányzati honlap és képűjság készítésére és üzemeltetésére**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza Juhász László Jászkisér, Fő út 22. szám alatti lakost, hogy a [www.jaskiser.hu](http://www.jaskiser.hu) címen a Képviselő-testület által előzetesen jóváhagyott önkormányzati hivatalos honlapot, valamint az önkormányzati hírekről tudósító képűjságot készítse el és gondoskodjon azok folyamatos működtetéséről, továbbá végezze el a Jászkiséri Tudósító tartalomgyűjtési, technikai szerkesztési, előkészítési feladatait.

A megbízás időtartama: 2012. 04. 01-jétől határozatlan ideig

A megbízás ellenértéke:

Honlap elkészítése: 320.000,- Ft megbízási díj

Üzemeltetés, tartalomfeltöltés, képűjság szerkesztés, Jászkiséri Tudósító tartalomgyűjtési, technikai szerkesztési, előkészítési feladatai: 60.000 Ft/hó megbízási díj

A honlap elkészítésének határideje: 2012. 04. 30.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Hajdú László

Határidő: 2012.03.31.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Juhász László, Jászkisér
5. Miskolczi Józsefné Pénzügyi és Vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok,
7. Irattár

***Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet 17.35 órakor távozik az ülésről, a továbbiakban 8 fő vesz részt a döntéshozatalban.***

- 6.) **Hozzájárulás adása alapítvány kezelő szervében való tagsági jogviszony létesítésére**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László** bejelenti személyes érintettségét és az ülés vezetését átadja Kiss Lajos alpolgármesternek.



**Kiss Lajos** tájékoztatja a testületet az előterjesztés előzményeiről és miért szükséges a hozzájárulásuk ahhoz, hogy az alapítvány kezelőszervének tagja lehessen Hajdú László. Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem a véleményüket ismertetni.

**Sebestyén Ferenc:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

**Kiss Lajos:** Kérdés, vélemény az előterjesztéshez?

**Madarász Sándor:** Kiket szeretne támogatni ez az alapítvány?

**Kiss Lajos:** Első diplomához jutó fiatalokat.

**Hajdú László:** Borsos Ferenc úgy gondolta, hogy csak a felsőfokú intézménybe felvételt nyert, tanuló első diplomáját szerző diákokat támogatná, akik szerény körülmények között élnek és a családban is a diák az első diplomáját szerzi, tehát nincs diplomás a családban. Nem szeretné az összeget elaprózni, itt nagyon komoly összegről van szó, 10 millió forint éves kamatai használható fel. Tíz hónapra támogatná a gyerekeket kb. 20-30 ezer forinttal havonta és 1-2 diákot szeretne segíteni a tanulmányaiban. Küzdjenek érte a diákok, mert olyan mértékű az ösztöndíj, és ha elkezdte be is fejezze az iskolát az elvárásnak megfelelő szinten.

**Madarász Sándor** reméli, hogy ténylegesen rászoruló fiatalok kapják meg a támogatást, és nem olyanok, akik csak papíron nem rendelkeznek jövedelemmel.

**Papp János** felhívja a figyelmet, hogy az alapítvány nevében a talentum szó nagyon fontos.

**Kiss Lajos:** Kérdése, észrevétele van még valakinek?

Nem volt több észrevétel, ezért szavazásra bocsájtja a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 57/2012.(III.29.) határozata:**  
**Hozzájárulás adása alapítvány kezelő szervében való tagsági jogviszony létesítésére.**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A.§ (2) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, hozzájárul ahhoz, hogy Hajdú László polgármester a Borsos Ferenc Alapítvány a Jászkiséri Talentumokért (5137 Jászkisér, Ady E. u. 25.) kezelő szervében tagsági jogviszonyt létesítsen.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: folyamatos

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Borsos Ferenc Alapítvány a Jászkiséri Talentumokért (Jászkisér, Ady E. u. 25.)
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
6. Irattár

**Hajdú László** javasolja, hogy a Képviselő-testület és a település nevében Borsos Ferencnek köszönő levelet írjanak.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** A jövőben elgondolkodhatunk a díszpolgári címen.

**Kiss Lajos:** Az Alapítványhoz lehet csatlakozni. Az ülés vezetését visszaadja Hajdú László polgármesternek.

- 7.) **Javaslat dr. Küry Albert jászkiséri születésű alispán emlékére, emléktábla elkészítésére**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Torma Márta

**Hajdú László** ismerteti az előterjesztést, majd a Kulturális Bizottság véleményét kéri.

**Balogh György:** Megbeszéltük, megtárgyaltuk, támogatjuk az elképzelést, annyi különbséggel, hogy a tábla elkészítésére, aminek méretében meg kell egyezni az épület falán korábban elhelyezett emléktáblák méretével, megpróbálnak kedvező áránlatot szerezni, de nem minőség rovására.

**Ádám Kálmán:** Átolvastam az anyagot, amiben a szülők sírjáról is szó esik, hogy a helyi temetőben van elhanyagolt állapotban és a megváltása is lejárt. Az édesapja 48'-as honvéd hadnagy volt. Korábban már volt róla szó, hogy egyeztetni kellene az egyházzal, hogy a jeles személyek sírmegváltásáról valamit dönteni, lépni valamit.

**Hajdú László:** Legegyszerűbbnek a polgármesteri keretből való megváltását tartom. A Honismereti Egyesület vállalja a sír rendbetételét.

**Szüle Katalin** felhívja a figyelmet arra, hogy dr. Küry Albert nem volt rokonságba Küry Klára operaénekesssel.

**Hajdú László:** Ádám képviselő úrnak igaza van abban, hogy volt már szó Jászkisér jeles szülötteinek sírjának megváltásáról, főleg akinek nincs hozzátartozója, nehogy felszámolásra kerüljenek ezek a sírok.

**Ádám Kálmán:** Neves református család volt a Küry család és a Református Egyház örökre megváltottnak nyilváníthatná.

**Hajdú László** javasolja a határozati javaslat kiegészítését az alábbiakkal:

A Képviselő-testület felkéri a jászkiséri Református Egyházközség Presbitériumát, hogy dr. Küry Albert szüleinek sírját a jászkiséri református temetőben nyilvánítsa örökre megváltottnak.

**Madarász Sándor** javasolja, ha egyszer elkészül azoknak a síroknak a listája, melyet szeretnének örökre megtartani, akkor a civilszervezetek felvállalhatnák egy-egy sír folyamatos gondozását.

**Hajdú László** úgy gondolja, hogy az az intézmény, egyház, vagy civilszervezet melyhez kötni lehet a síremléket, annak kellene vállalni a sírgondozását.

**Kiss Lajos:** Nekem furcsa emléktábla állítás módja, nincs kifogásom ellene, a Levéltár a saját udvarán akar emléktáblát állítani, olyan emberről, aki ott dolgozott és jászkiséri származású volt. Ha jászkiséri volt és mi magunknak érezzük, akkor miért a levéltár falán állítunk emléket?

**Hajdú László:** Részben jogos ez a gondolat. A Levéltár fedezte fel, de megyei szinten gondolkodnak, és szeretnének azoknak az embereknek emléket állítani, akik a megye szinten értek el eredményeket.

**Madarász Sándor:** Megyei szinten gondolkodnak, de jászkiséri finanszírozást kérnek hozzá.

**Hajdú László:** Ez így, nem igaz. Jászkiséri segítséget is kérnek, de más szervezeteket is megkeresnek ez ügyben.

**Balogh György:** Ha elkészül a bronz minta, utána lehet öntetni és itt is emléket állíthatunk neki. Példának Nemes Gerzont említi, akinek Szolnokon is több helyen és Jászkiséren is emléket állítottak.

**Hajdú László** véleménye szerint, akkor minden jászkiséri, arra érdemes embernek emléket kellene állítani, de ehhez a méltóhelyet is meg kell keresni.

**dr. Gócza Tamás:** A szolgabírónak a városházán kellene emléket állítani.

**Ádám Kálmán** javasolja, hogy a készülő emléktáblán kerüljön feltüntetésre, hogy ő Jászkisér szülötte volt.

**dr. Gócza Tamás:** A javaslatban benne van, hogy rajta lenne.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet 18 órakor visszaérkezett az ülésre, a továbbiakban 9 fő vesz részt a döntéshozatalban.**

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** Mi azt mondjuk, hogy erkölcsileg támogatjuk, de ők itt az elején nem mondják, hogy csak erkölcsi támogatást kérnek!

**Hajdú László** ismerteti a módosított határozati javaslatot:

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) hozzájárul és támogatja a Jász-Nagykun-Megyei Levéltár (továbbiakban: Levéltár) kezdeményezését, hogy dr. Küry Albert jászkiséri születésű alispán kiemelkedő közigazgatási munkájának emlékére, alispánná választásának centenáriumi évfordulójára emléktábla (márvány) készüljön és az a Levéltár épületén elhelyezésre kerüljön.
2. A Képviselő-testület felkéri a Csete Balázs Honismereti Egyesületet, hogy az emléktábla elkészítéséhez szükséges anyagi forrás gyűjtésében, illetve az elhelyezés újságban való közlésében működjön közre az

Önkormányzattal.

3. A Képviselő-testület felkéri a jászkiséri Református Egyházközség Presbitériumát, hogy dr. Küry Albert szüleinek sírját a jászkiséri református temetőben nyilvánítsa örökre megváltottnak.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert, hogy a tábla állításához szükséges anyagi forrás gyűjtése és a sírhely örök megváltásának intézése során az Önkormányzatot képviselje.

Szavazásra bocsájta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 58/2012.(III.29.) határozata:**  
**Javaslat dr. Küry Albert jászkiséri születésű alispán emlékére, emléktábla elkészítésére**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) hozzájárul és támogatja a Jász-Nagykun-Megyei Levéltár (továbbiakban: Levéltár) kezdeményezését, hogy dr. Küry Albert jászkiséri születésű alispán kiemelkedő közigazgatási munkájának emlékére, alispánválasztásának centenáriumi évfordulójára emléktábla (márvány) készüljön és az a Levéltár épületén elhelyezésre kerüljön.
2. A Képviselő-testület felkéri a Csete Balázs Honismereti Egyesületet, hogy az emléktábla elkészítéséhez szükséges anyagi forrás gyűjtésében, illetve az elhelyezés újságban való közlésében működjön közre az Önkormányzattal.
3. A Képviselő-testület felkéri a jászkiséri Református Egyházközség Presbitériumát, hogy dr. Küry Albert szüleinek sírját a jászkiséri református temetőben nyilvánítsa örökre megváltottnak.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert, hogy a tábla állításához szükséges anyagi forrás gyűjtése és a sírhely örök megváltásának intézése során az Önkormányzatot képviselje.

**Felelős:** Hajdú László polgármester

**Határidő:** 2012. 05. 31.

**Erről értesülnek:**

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Csete Balázs Honismereti Egyesület
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Levéltár Szolnok
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
7. Irattár

- 8.) **Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 16/1995.(XI.25.) rendelet módosítására**  
(írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Madarász Sándor

Előkészítő: Madarász Sándor

**Hajdú László:** Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket közölje a bizottság elnöke.

**Gócza Zoltán:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és azt javasolja, hogy az áprilisi testületi ülésre a rendeletben szereplő díjakat vizsgálják felül és vegyék figyelembe Madarász Sándor

képviselő úr javaslatát is és vegyék figyelembe a JÁTI és a díjbeszedő véleményét is.

**Madarász Sándor** nem látja olyan bonyolultnak a dolgot, mint ahogy az a pénzügyi bizottság ülésén elhangzott. Ismerteti az előterjesztésben szereplő javaslatát.

**Gócza Zoltán:** Nem a képviselő úr javaslata a bonyolult, hanem a módosítani kívánt rendelet díjai, valamint egyes részek már elavultak és ki kellene venni belőle. Ezért javasoltuk a rendelet felülvizsgálatát az áprilisi testületi ülésre.

**Madarász Sándor:** Ki nézi át a rendeletet? Ki megy ki a piacra?

**Hajdú László:** Én javasoltam, hogy nézzük át az egész rendeletet, és ahol lehet egyszerűsítsük.

**Kiss Lajos:** Nézzük meg azt is, hogy akinek az ingatlana a piac mellett van, hogy árusít a piacon.

**Hajdú László:** Tisztázni kellene a tulajdonviszonyokat is a piacon, mert aki a közvetlenül a piac mellett árusít helyzeti előnyt élvez és nem fizet helypénzt, hanem iparüzési adót. Az előírások is a piac felkerítését írják elő.

**dr. Gócza Tamás** elmondja, a rendelet felülvizsgálatából a legnagyobb rész rá hárul, de felhívja a figyelmet arra is, hogy a szóban forgó rendelet megalkotásának, felülvizsgálatának is meg vannak a maga szabályai.

**Hajdú László** megállapítja, hogy nincs több hozzászólás az előterjesztéshez, ezért a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozati javaslatát szavazásra bocsájta.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 59/2012.(III.29.) határozata:**  
**Javaslat a vásárokról és piacokról szóló 16/1995.(XI.25.) rendelet módosítására**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület vásárokról és piacokról szóló 16/1995.(XI.25.) rendeletét, különösen a piaci árusítási díjainak tekintetében felül kívánja vizsgálni.
2. A Képviselő-testület felkéri dr. Gócza Tamás jegyzőt, hogy a Képviselő-testület 2012. áprilisi havi soros ülésére a felülvizsgált rendeletet készítse elő.

Felelős: dr. Gócza Tamás  
Határidő: 2012. 04. 26.

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
5. Irattár

9.) **A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása, szociális térítési díjak módosítása**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás  
Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Vári-Nagy Judit

**Hajdú László:** A Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem véleményük ismertetését.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** A Szociális Bizottság javasolja a térítési díjak elfogadását, valamint a kiszállítási díj 100 Ft-ra történő emelését és rendelet módosítás elfogadását.

**Vári-Nagy Judit:** A rendelet tervezett most került kiosztásra, mivel rendkívül munkaigényes volt. Jelentős változás van tartalmában és mennyiségében is. Új rendeletre azért volt szükség, és a korábbi rendelet

hatályon kívül helyezésére, mert a 2008. évi rendeletben már több, mint tíz módosítás történt. A hatásköri változásoknak és a gazdasági válságnak köszönhetően az adható támogatások folyamatosan elvonásra kerültek. A jelen rendelet-tervezet a minimális, az adható támogatásokat tartalmazza. Kikerültek azok a részek belőle, amit magasabb szintű jogszabály szabályozott, tehát kikerültek belőle az ezekre való visszautalások, illetve pontosításra kerültek egyes részek, mint pl. a kisebbségi önkormányzat elnevezésének megváltozása, vagy az Alapszolgáltatási Központ feladatkörében történt változás.

**dr. Gócza Tamás:** A Szociális Bizottsági ülésen szóba került, hogy miért nem javasoljuk a lakásfenntartási támogatásnál a lakókörnyezet vizsgálatát. Ebben mérlegelési lehetősége lehetne a testületnek, illetve a köztemetés visszatérítése esetén különböző méltányossági eljárási szabályait alkothatná meg. Erre is azt mondtuk, hogy nem javasoljuk, hiszen akkor sokkal többen igénybe vennék ezt a szolgáltatást, mert majd úgyis elengedik. Az aljegyző asszony is elmondta, hogy a képviselő-testület feladatai ürülnek ki a szociális ellátásokkal kapcsolatban, jó formán az átmeneti segítyen kívül nem is marad semmi, illetve a személyes gondoskodást nyújtó ellátások esetében marad még, különböző mérlegelési, szabályozási jogkör. Sok feladat jegyzői hatáskörbe kerültek át, illetve az önkormányzat gazdasági helyzete miatt szűntek meg egyes adható támogatások. Ha a járási hivatalok felállnak, majd meglátjuk, hogy ezekből is mi marad az önkormányzatoknál.

**Hajdú László** szavazásra bocsájta a rendelet elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett a témához.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**10.) A lakástakarék-pénztári szerződésekhez kapcsolódó hitelt igénylő és felvételére jogosult lakosok részére visszatérítendő támogatás kiadási előirányzatának biztosításáról, eljárásrendjéről (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Miskolczi Józsefné

**Hajdú László:** Szóbeli kiegészítés van az előterjesztéshez? Úgy látom, nincs. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a javaslatukat.

**Gócza Zoltán:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, a lakástakarék-pénztári szerződésekhez kapcsolódó hitelt igénylő és felvételére jogosult lakosok részére visszatérítendő támogatás kiadási előirányzatának biztosításáról van szó, 2 millió 200 ezer forintról. A Bizottság egyhangúlag javasolta a Képviselő-testületnek az összeg biztosítását.

**Hajdú László:** A határozati javaslat 1. pontjában a visszatérítendő támogatási keret törlésre kerül. 2. pontban szintén a visszatérítendő szó, valamint a 3. és 4. pont törlésre kerül.

Kérdés, vélemény?

**Madarász Sándor:** Akkor ez nem visszatérítendő támogatás?

**dr. Gócza Tamás:** Egyelőre ez egy forrás elkülönítés, ezt akkor használjuk fel, hogyha és azért is kell egy felhatalmazás, hogy az ügyvédekkel is ülünk le és egyéb, hogyan lehet törvényesen felhasználni. A pénzt el kell különíteni, hogy lehessen tervezni. Erről van már egy határozatunk, ahhoz egy forrás rendelés. a végrehajtás módját egy későbbi döntés fogja előkészíteni.

**Hajdú László:** A 2. pontban a visszatérítendő szót kivettük. Akkor itt van, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjét, hogy a támogatásról szóló megállapodásokat készítse elő. Ez fogja rögzíteni, hogy visszatérítendő lesz vagy nem visszatérítendő lesz.

**dr. Gócza Tamás:** Egyelőre az sem biztos, hogy támogatás lesz. Tehát csak készítse elő, hogyan lehet megoldani.

**Madarász Sándor:** Arról van itt szó, hogy amikor megkötöttük az LTP szerződést, akkor vállaltuk, 96 részletben megfizetünk 1563 Ft-ot befizetünk. Ezt mi befizettük. Az önkormányzat vállalta, hogy a másik 96-

szor 1563 Ft-ot melléteszi. Így a kamatokkal együtt képződött. 468 500 Ft. Most ha valaki szeretne hitelt felvenni, mert arról szól dolog, hogyha kifizetjük a tartozást és szeretnénk kedvezményes kamatozású hitelt felvenni, akkor az OTP nyilván előzetes hitelfelvételi képesség vizsgálat alapján dönt, hogy én a szerződés lejártát követően jogosult vagyok-e erre a kedvezményes kamatozású hitelre. De mivel történt itt, olyan, hogy nem lett bizonyos Áfa törvények, vagy személyi jövedelemadó törvények miatt befizetve az önkormányzat részéről, ezért papírforma szerint hiányosan fizettem be a vállalt részt, mert az önkormányzati rész nincs mellette. Arról volt szó a múltkor, hogy aki hitelt szeretne felvenni, az jelzi, és az önkormányzat mellé teszi a maga 150 ezer forintját. Nem 150 ezer forintot, mert 2010. január 1-jétől nem lett fizetve. Ami elmaradt mellé teszi és így képződik az 468.500,- Ft, amiből 440 ezer az önkormányzatot illet, 28.500 Ft a lakosnak marad és jogosult fölvenni. Akkor most itt arról van szó, hogy aki hitelt akar felvenni – a visszatérítendő szót már kihuzztuk – az önkormányzat melléteszi a saját elmaradott részét és lakos jogosult lesz felvenni a hitelt. Akik befizették a 96×1563 Ft-ot és teljesítették a vállalt szerződést, azoknak mi van ezzel a 28 500 Ft-jával?

**Hajdú László:** Milyen 28 500 Ft-jával?

**Madarász Sándor:** Ami járna, ha az önkormányzat is mellé tette volna a sajátját. Ha én befizetem a sajátom és az önkormányzat melléteszi a sajátját, akkor képződik ez a 468 500 Ft. Az önkormányzat 440 ezer forintot levesz a szennyvízberuházásra és marad a 28.500 Ft a számlán. De most, aki befizette és teljesítette a vállalt kötelezettségét, annak nincs a számláján 28 500 Ft, mert az önkormányzat támogatása hiányzik mellőle. Tehát joggal várom én, mint lakos, nem szeretnék hitelt felvenni, de nekem elvileg 28 500 Ft jár, mert befizettem a saját részesemet.

**Hajdú László:** Nem jár.

**Madarász Sándor:** Ha az önkormányzat mellé tette volna a sajátját, akkor járna.

**Hajdú László:** Akkor sem jár. Aránylag jól vezetted le, de ennél kicsit bonyolultabb. Ebbe benne van az állami támogatás, benne van az OTP prémium része, benne van egy kamatos kamat. Kiszámítása nem teljesen így van, és személyenként változó. Nem könnyű megérteni, mert mindenkinek más és más.

**Miskolczi Józsefné:** Ha mindenki, minden hónapban, 96 hónapig odatette volna, és elkezdődött volna mindenki esetében 2004. január 1-jén, nem utána 3-4 hónappal, gyakorlatilag nem minden szerződés kezdődött el egy időben a legelső időpontban, akkor igen is élne ez a 458 500 Ft, ami le is járt volna 2011. december 31-ig. Ha mindenki hazamegy és megnézi, valójában 10 szerződés van, ami valójában lejárt 2011. december 31-ig. Ezek a szerződések áprilisban, májusban járnak le. Ez amiről most beszélünk, ez prémium feltétel volt a P1 típusú szerződésekhez kapcsolódóan, amennyiben ez 96 hónapos szabályszerű befizetés történik, 468 500 Ft-ot tudott volna produkálni, ahol 440 ezer Ft lett engedményezve az önkormányzatnak 28 500 Ft marad a lakosnak. Ha lakos annyit fizetett be, hogy fizette már az önkormányzat részét és mai napig fizeti, mert elfelejtette visszavonni a megbízást az OTP-től. Ebben az esetben ki kell utalni az OTP-nek a 440 ezer forint feletti részt a lakosnak. Ebben az esetben mi egyenként behívjuk a lakosokat. A felettes részt az általános szerződési feltételeknek megfelelően úgy kapja meg a lakos, hogyha számlákkal igazolja, az összeg felhasználását. Mindamellet nyilatkoznia kell a felhasználásról és egy 6 ezer forintos tulajdonlappal igazolja 30 napon belül, hogy az ingatlan az övé és utána megkapja ezt az összeget. Első körben akinek felmondásra került ez 220 db szerződés, akinek a pénze megérkezett az önkormányzathoz és egyenként elszámolunk, azok közül 8 ember volt, akinek 440 ezer forint volt a szerződése. Nem Kapták meg ezt az összeget, mert úgy voltak vele, hogy azért a 22 ezer forintért nem visznek egy 6000 Ft-os tulajdoni lapot.

**Madarász Sándor:** Aki befizette a 96 hónapos részletet, egyszer eljut abba a stációban, hogy jön ide elszámolni és megkaphatja a 28 500 Ft-ját 6 ezer forint befizetése ellenében. Szerintem szerződéskötéskor Jászkiséren egyetlen embernek nem lett elmondva, hogy ez ilyen macerás lesz.

**Hajdú László:** Szerintem benne van a szerződésben.

**Miskolczi Józsefné:** Az általános szerződési feltételekben benne van.

**Madarász Sándor:** Aki befizette a 96 részletet, mindenki egyszer csak hozzájut ehhez a pénzéhez, a 28 500 forinthez.

**Miskolczi Józsefné:** A mostani szerződésekből egyik sem képes a 468 500 Ft-ra, hacsak nem fizetett be jóval többet és 50 lakos vesz fel hitelt és tesszük hozzá a 41 ezer forintot befizetjük.

**Madarász Sándor:** Hol van ez a pénz? Miért nem kaphatja meg a lakos? Hová került? A sok száz ember közül csak 8-nak jár, ezt tényleg nem értem! Nem tudom valaki érti-e képviselő társaim közül, hogy hová lett ez a pénz?

**Miskolczi Józsefné:** Tavaly októberben döntött a testület az LTP szerződések lejártá tételéről. Szerintem, akkor mindenki itt volt, mert arra vigyáztunk, hogy ilyen horderejű döntéseknél legyen teljes a testület és igen is támogassa ezeket a döntéseket. Azt mindenki tudja, hogy a törvényi változások miatt nem tette ezeket az összegeket az alapítványhoz. A másik évek óta pénzügyi problémákkal küszködünk és ez is indokolta, hogy ne tegyük oda. Mikor megkötöttük ezeket a szerződéseket 2003-ban és amikor ezt az egész konstrukciót kitalálták, akkor terveztünk egy 8 éves LTP szerződéssel. Én akkor is azt mondtam, hogy 8 év távlatában a törvények állandósága mellett dönteni nagy felelősség volt, de akkor így döntöttünk. Jászapáti, Jászszentandrásan 4-5 éves szerződések voltak és ott régen el van felejtve minden. A testület mondta ki azt, hogy minél kevesebb legyen a lakosság terhek, azért döntöttünk a 8 éves szerződés mellett. Nem tehetünk róla, hogy ezek a törvények változtak, de törvénytelenéget akkor sem csinálhatunk. Azon kívül az hitel 2012. június 30-án lejár és nekünk ki kell fizetni azokat a hiteleket. Ezért volt az, hogy ütemezetten, azok akik befizették a részüket és nem akar hitelt felvenni, azoknak a szerződéseknek kértük a lejártát az OTP-től. Ez az összeg, amit novembertől 223 embernek folyamatosan a 440 ezer forint helyett, 410 ezer forintjai, 398 ezer forintjai februárban érkeztek be az önkormányzathoz. Most mentek ki azok levelek, amelyekben értesítjük a lakosokat, hogy egyedileg elszámoltunk velük. És amivel többet fizetett be, azt felveheti a pénztárban. Kiküldtük a közműfejlesztési igazolásról szóló nyilatkozatot is, amit várunk vissza április 15-ig. Ebből az 1700 db LTP egységű szerződésből kb. 220 fő volt, aki szerződés szerűen teljesített.

**Madarász Sándor:** Akkor még hosszú hónapok, netán évek, amíg az összes LTP szerződés tisztában lesz?

**Miskolczi Józsefné:** A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondtuk, hogy 1 fővel növelni kellene a létszámot, hogy az elszámolásokat meg tudjuk csinálni, mert minden emberrel fillére pontosan el kell számolni. Igazad van 4-5 év is kellhet hozzá mire tisztába lesznek az LTP szerződések.

**Madarász Sándor:** Nem kell zárt ülést, de személyes leszek. Mi március elején kaptunk egy levelet az OTP-től, hogy kifizettük a 96 részletet, tiszták vagyunk nem tartozunk semmivel. Én azt hittem akkor, hogy nekünk képződik 28 500 Ft. Biztos vannak olyan emberek, akiknek nem ér 6 ezer forintot, hogy 28 ezer forintot kapjon, sajnos és nem ide tartozok, mi számoltunk ezzel az összeggel. Akkor pofára estem, mert ez a 28 ezer forint nem jön be, még akkor sem ha hozom a 6 ezer forintos tulajdon lapot.

**Miskolczi Józsefné:** Ha márciusban kaptad, akkor nem olyat kaptál, hogy 2011. december 31-ig teljesítetted a feltételeket?

**Madarász Sándor:** Nem tudom a dátumot, csak kaptunk levelet, hogy ki van fizetve. Lényeg az volt, hogy én úgy emlékszem ezekre a szerződésekre, hogy aki kifizeti. Mi megkötöttük, nem az első napokban, amikor az ügynökök járták a települést, hanem valamikor jöttek hozzánk és megkötöttük a szerződést, de senki nem mondta, hogy vigyáz, mert ha nem az első napokban kötöd a szerződést nem jár a végén a prémium. Gyakorlatilag vannak az elsők, a többinek nem jár semmi?

**Miskolczi Józsefné** mi is vitatkozunk a jegyző úrral bizonyos dolgokon. De a szerződésben benne van, hogy az általános szerződési feltételeket megismertem. Gyakorlatilag és sem ismertem, amikor aláírtuk a szerződést.

**Madarász Sándor:** Van 1710 LTP szerződés és az első 10-20-50 jogosult 28 500 Ft-ra, a többi meg ...

**Miskolczi Józsefné:** Senki nem jogosult most, csak ha a lakos a saját 150 ezer forintjánál jóval többet fizetett.

**Madarász Sándor:** Nem ezt vállaltuk, azt vállaltuk, hogy 150 ezret befizetünk.

**Hajdú László:** Nem egészen ez volt a vállalás. Ha visszagondolunk 2003 végére 2004 elejére, hogy hogyan történt a szerződéskötés, ott mindig a 440 ezer forintos összeg hangzott el, hogy ennyire van szüksége az önkormányzatnak, a beruházás megvalósításához. Utána jött ennek a beltartalma, hogy a lakos azt mondta, a lakos nevére lett kötve a 440 ezer forintos szerződés, és azt mondta az önkormányzat, hogy a lakosnak a 150 ezer forintot kell befizetni. Az akkor érvényben lévő törvények alapján, az önkormányzat hozzáteszi a 290 ezer forintot. A szerződés miről szól? 440 ezer forintról elméletileg a lakos nevére. Tulajdonképpen ki fizette volna be, ez ilyen értelemben mindegy lett volna – befizethette volna mindet a lakos is vagy az önkormányzat is. Mikor befizetésre került a 440 ezer forint, amit még a dátumok befolyásolják, akkor lett jogosult erre a prémiumra. Igen ám, de történt időközben egy törvényi változás ami miatt 2010.januárjában

nem tudtuk azt az összeget odatenni, amit ahhoz oda kellett volna tenni, hogy a 440 ezer forint időre kerek legyen. Az a lakos, aki túlfizetett, egyébként időközben kaptunk ki értesítőket, hogy mennyi elmaradásunk van, mindig nagy összeg volt, mert a 440 ezer forinthez számolták. Az OTP nem vette figyelembe, hogy a lakos fizette az összeget vagy az önkormányzat. Így mindig a teljes összeg jelent meg az egyenleg közlő levelekben. Ott szakadt meg a dolog, amikor 2010-ben a törvény változott, ez rajtunk kívül álló ok volt. Volt lakos, aki tényleg komolyan vette ezt az egyenleg közlőt, vagy tudatosan, mert szerződés kötésekor elolvasta az apró betűs részt – én sem olvastam el, nekem sem jár egyébként – befizette az összeget. Köztudomású volt már ekkor, hogy az önkormányzat nem teszi hozzá az összeget. Volt aki kifizette a hiányzó összeget. Azok jogosultak erre a prémiumra, akiknek ez a 440 ezer forint kitelt, tehát annak a pár embernek, akiről itt szó volt.

**Miskolczi Józsefné:** 8 embernek jár, de mindnek saját befizetése volt.

**Hajdú László:** Senki nem veszi ki senki zsebéből, Senki nem kapja meg más helyett, nem használja fel más.

**dr. Gócza Tamás:** Az önkormányzat csinálhatott volna bármit az LTP feltöltéssel, egyszerűen nem jelenik meg a pénz, mert aki kapja, annak adóköteles jövedelemként jelentkezik. Ez okozta a problémát, hogy hiába tettük volna oda a 40 ezer forintot, mert ez a személyi jövedelemadó alapját növelte volna, ami után adóznia kellett volna és az LTP-je nem lett volna rendezve.

**Miskolczi Józsefné:** 71 ezer forintot kellene utalni egy lakosnak, adóköteles oda tudjuk tenni az OTP LTP számlájára, de ennek nincs annyi hozadéka, mint amennyi kitermelne a 30%-os állami támogatás. Ez le volt vezetve.

**Gócza Zoltán:** A hiányzó összeget az önkormányzatnak kell megfizetni, csak nem az alapítványon keresztül, hanem más formában?

**Miskolczi Józsefné:** Amennyiben nem tudjuk visszafizetni ebből az összegből a hitelt, úgy az önkormányzat felvállalja a hitel visszafizetését 2 éven belül.

**Gócza Zoltán:** Aki tovább fizette az LTP-t, többet fizetett be, annak a pénzével mi lesz?

**dr. Gócza Tamás:** Visszakapja amivel többet fizetett be. Most a forrás elkülönítésről döntsön a testület. Az ügyvéd és az OTP tisztázzák, hogy törvényesen ne járjon rosszul sem az ügyfél, sem az önkormányzat.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya távozik az ülésről, a továbbiakban 8 fő vesz részt a döntéshozatalban.**

**Holló Zoltán:** Aki egy összegben kifizette, abban is kétféle volt, igaz? Aki legelőször kifizette egyben, az fizetett 140 ezer forintot, de az vissza is kapta a 15%-ot. Az aki az LTP-n keresztül fizette be egy összegben az most az elszámolásnál kapja vissza a 22 500 forintot.

**Miskolczi Józsefné:** Volt olyan, hogy az LTP szerződés kötésekor nyilatkozott, hogy 140 ezer forintot egyben fizeti ki. Úgy volt, hogy kamata ki fogja termelni, azt mintha 150 ezer forintot fizetett volna be. Ez ügyben még majd állásfoglalást is kell kérnünk.

**Kiss Lajos:** Szakértő embereknek össze kellene ülni és egy tájékoztatót kiadni az önkormányzat részéről. Ha nem érti a képviselő, mint fog mondani annak, aki őt megkérdezi?

**Hajdú László:** Azt, hogy be kell jönni az önkormányzathoz, és ott személy szerint kiszámolják, hogy ő mire jogosult. Hetek óta kínlódnak ezzel. Én, aki benne voltam, valami ismereteim vannak a pénzügyi dolgokhoz, de nekem is, mintha kínai lett volna, mert ez annyira egyénre szabott. Lehetetlenség, olyan tájékoztató összerakni, ami mindenkire igaz.

**Madarász Sándor:** Szeretnék visszatérni az előterjesztésre. Ez 2,2 millió forint arra kell, hogyha valaki hitelt szeretne felvenni, a támogatást az önkormányzat ebből fizeti ki?

**Miskolczi Józsefné:** Ez a 2,2 millió forintra annak az 50 ember igényére kell, aki az első két csoportból nyilatkozott, hogy hitelt szeretne felvenni. Mert, akik ezután jönnek, annak egynek sem jogosult. Az jogosult, aki 2011. december 31-ig befizette a saját részét.

**dr. Gócza Tamás:** Szóba került az általános szerződési feltételek. Ne felejtjük el, hogy az LTP szerződés a magán személy és az OTP között kötött szerződés. Aki kötött pénzügyi intézménnyel szerződést, azt tudja, hogy a szerződés végén ott van kis pontban, hogy az általános szerződési feltételeket megismerem és tudomásul vettem és a bank a mindenkori hirdetőanyagban közölni köteles az általános szerződési feltételeket, amelyeket jelenlegi bank törvényeik szerint bizonyos esetekben egyoldalúan módosíthat. Még erre is figyelni kell.

**Balogh György:** Aki 2004. január vagy február hónapban kötött szerződést, azokra más feltételek



vonatkoznak?

**Hajdú László:** Másfajta feltételekkel kötötték meg.

**dr. Gócza Tamás:** Egy dolgot ne felejtünk el, hogy ebben az egész történetben kettő szerződés van. Egyfelől, amit az önkormányzat, annak idején a víziközmű társulat a hitelre kötött. Az önkormányzat azt vállalta, hogy a víziközmű kiépítésére szolgáló hitelt vissza fogja fizetni. Ennek a hitelnek a fedezete, az önkormányzat helytállása, az LTP szerződések egy összegű befizetése. Utána azt mondtuk, hogy a lakos 150 ezer forintot köteles fizetni. A lakos áll szerződésbe az OTP-vel, azzal, hogy megkötötte az LTP szerződést, majd két nyilatkozatot alá írt. Az egyik arról szólt, hogy ő 150 ezer forintnál többet nem fizet, az önkormányzat, a víziközmű társulat kimondja, hogy a lakos 150 ezer forintnál többet nem fizet. Van egy másik nyilatkozat, amely azt mondja, hogy ebből az LTP-ből legfeljebb 440 ezer forintot visszafog engedélyezni az önkormányzatnak. A szerződéses jogviszonynak itt van vége. Az LTP szerződés milyen további problémát generál, azt gondolom, ahhoz az önkormányzatnak nem sok köze van. Az más kérdés, hogy a kolléganők, illetve az OTP próbálja megoldani azokat a problémákat, ami a lakos részéről felmerül. Ne keverjük utána bele, hogy az önkormányzatnak mi a dolga, mit nem kellett csinálni, mit kellett csinálni! Mi a hitel visszafizetését vállaltuk, a lakos meg a 150 ezer forint megfizetését. Majd helyt fogunk állni azért pénzért, amit nem tudtunk kifizetni, majd más módon. A lakos 150 ezer forintnál többet nem fizethet.

**Madarász Sándor:** Abban igaza van a jegyző úrnak, hogy jogilag eddig terjed az önkormányzat feladata, de erkölcsileg tovább, hiszen az önkormányzat volt, aki az 1710 szerződést bevitte a táncba, úgy illik ki is vezesse a táncparketről. Sokan kényszer pályán voltak. Erkölcsi köteleesség ott van, hogy tisztán lezárják ezt a szerződést minden lakossal.

**dr. Gócza Tamás:** Ezt mondjuk, ezért küzdünk, attól függetlenül, hogy a jogi felelősségünk nem terjed ki. Nagyon sok olyan dolog van, ami inkább pénzügyi dolog és nem önkormányzati.

**Hajdú László:** Borzasztó nehéz ezt megérteni, annak aki ezzel nem foglalkozott. Be kell jönni az önkormányzathoz, és az ügyintéző megpróbálja elintézni és korrektül elszámolni.

Több kérdés, vélemény?

Nem érkezett több hozzászólás, ezért szavazásra bocsájtotta a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 60/2012.(III.29.) határozata:**

**A lakástakarék-pénztári szerződésükhöz kapcsolódó hitelt igénylő és felvételére jogosult lakosok részére visszatérítendő támogatás kiadási előirányzatának biztosításáról**

1. Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület), a Képviselő-testület 194/2011.(IX.29.) határozata (3) bekezdésében foglaltak végrehajtásához, az önkormányzat 2012. évi költségvetésének terhére, a költségvetési hiány növelésével 2.200 e forint keretet biztosít.
2. A Képviselő-testület megbízza dr. Sonkoly Judit ügyvédet (5100 Jászberény, Szabadság tér 9-10. I./2.) és dr. Gócza Tamás jegyzőt, hogy a Lakástakarék-pénztári szerződések kiegészítésének szerződészerű teljesítésének módját dolgozzák ki.

Határidő: 2012.05.31.

Felelős: dr. Sonkoly Judit, dr. Gócza Tamás

- 1./ Képviselő-testület tagjai,
- 2./ Hajdú László polgármester,
- 3./ Dr. Gócza Tamás jegyző,
- 4./ Dr. Sonkoly Judit ügyvéd 5100 Jászberény, Szabadság tér 9-10. I./2.
- 5./ Miskolczi Józsefné csoportvezető
- 6./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
- 7./ Irattár

11.) **Javaslat a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére történő jelölésről**

(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Lukácsi György alpolgármester

Előkészítő: Vári-Nagy Judit aljegyző

**Hajdú László:** A Kulturális Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket ismertetni.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** A Kulturális Bizottság megtárgyalta és támogatja, annyi hozzáfűzéssel, a 2. pontban az van írva, hogy Lukácsi György alpolgármestert kéri a felterjesztésre, a 4. rendezvényt az "Apáról-fiúra" nem ő, hanem Dr. Gecse Annabellának a szolnoki Damjanich János Múzeum muzeológusa fogja felterjeszteni.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya 19.10 órakor visszaérkezett az ülésre, a továbbiakban a 9 fő vesz részt a döntéshozatalban.**

**Hajdú László:** Kérdés, vélemény az előterjesztéshez?

**Holló Zoltán:** A Pendzsom néptáncfesztivált nem lehet felvenni?

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet:** A Pendzsom nem kifejezetten jászsági táncokat táncol, jászsági dolgokra kértek elsősorban javaslatot.

**Kiss Lajos** elmondja, látta a listát, milyen dolgok kaptak helyett rajta, és szerinte van benne néhány olyan, ami nem a régi hagyományok őrzését szolgálja. Az „Apáról-fiúra” rendezvényt is ilyennek tartja, mert ezt valaki kitalálta és csinálják 20 éve, az amit előadnak az hagyományörzés, az igaz.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet** úgy gondolja, hogy sokkal inkább hagyományörzés, mert végül is összefogja az összes jászsági hagyományt, mint pl. a karcagi birkafezés de majd a bíráló bizottság eldönti.

**Ádám Kálmán:** Nem nagyon van máshol ilyen rendezvény és itt ez már hagyománnyá vált, ezért kerülhet fel a listára.

**Hajdú László** azzal a kiegészítéssel, melyet az elnök asszony mondott javasolom elfogadásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 61/2012.(III.29.) határozata:**

**Javaslat a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére történő jelölésre**

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére az alábbi, Jászságra jellemző tevékenységeket, rendezvényeket javasolja felvenni
  - a) Jászok Világtalálkozója
  - b) Redemptio
  - c) Pörkölt (grillázs) torta készítése (Jászsági ételek)
  - d) Apáról-Fiúra Népi Gyermekjátékok Közösségi Bemutatója
2. A Képviselő-testület felkéri Lukácsi György alpolgármestert, hogy az 1.) bekezdés a)-c). pontjaiban foglalt javaslatokat a Szabadtéri **Néprajzi Múzeum** Szellemi Kulturális Örökség Igazgatósága (2000 Szentendre, Pf.: 63.) felé felterjessze, illetve a d) pontban foglalt javaslatot, annak részletes leírásával és a felterjesztésre vonatkozó felkéréssel továbbítsa Dr. Gecse Annabellának a szolnoki Damjanich János Múzeum muzeológusának

**Felelős:** Lukácsi György alpolgármester

**Határidő:** 2012.04.30.

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Lukácsi György alpolgármester
6. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
7. Irattár

12.) **Jászkisér Város Önkormányzata Sportfejlesztési Konceptiójának elfogadása**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László  
Előkészítő: Gócza Zoltán

**Hajdú László:** A Kulturális Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket ismertetni.

**Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet** majd Gócza Zoltán elmondja, mert a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke és a Kulturális Bizottság tagja is, sokkal avatottabb, mint én, és ő egyben el tudja mondani az összes véleményt.

**Gócza Zoltán:** Februárban döntöttük a települési sportkonceptió elkészítéséről, mert előírja a sporttörvény is és pályázni is a különböző sport tárgyú pályázatokra, akkor lehet ha rendelkezünk vele. Néhány javításra kéri fel a testületet a koncepcióban. Mind két bizottság elfogadásra javasolja.

**Hajdú László** szavazásra bocsátja a koncepció elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 62/2012.(III.29.) határozata:**  
**Jászkisér Város Önkormányzata Sportfejlesztési Konceptiójának (2012-2016) elfogadásáról**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat Sportfejlesztési Konceptióját (2012-2016) megtárgyalta, és a határozat mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadta.

Felelős: Hajdú László polgármester  
Határidő: azonnal.

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Érintettek
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok
6. Irattár

***Jászkisér Város Önkormányzata***

***Sportfejlesztési Konceptiója***

***2012-2016.***

## I. Bevezető

Az önkormányzat sportfejlesztési koncepciója 2016-ig szabályozza az önkormányzat legfontosabb tennivalóit, meghatározza a sportágazatban önként vállalt feladatainak kereteit, tájékoztatást ad a sportágazat szereplőinek az önkormányzat szerepvállalásának irányairól és mértékéről.

A törvényi háttérrel ehhez az Európai Unió joganyagához igazodó 2004. I. Sporttörvény anyaga adja.

## II. Az önkormányzat sportfeladatainak meghatározása

### 1. A Sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései

Az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatait a Sportról szóló 2004. I. törvény 55. §-a határozza meg. Fenti jogszabályhely rendelkezése alapján az Önkormányzatnak a következő feladat-ellátási kötelezettsége áll fenn:

*(1) Az önkormányzat -figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára -*

*a) meghatározza a helyi sportfejlesztési koncepciót, és gondoskodik annak megvalósításáról,*

*b) az a) pontban foglalt célkitűzéseivel összhangban együttműködik a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel,*

*c) fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket,*

*d) megteremti az önkormányzati oktatási és nevelési intézmények testnevelés és sporttevékenységek gyakorlásának feltételeit.*

*(2) A helyi önkormányzat az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - a KI. -ben meghatározottak szerint - biztosítja az önkormányzati iskolai sportkörök működéséhez szükséges feltételeket. "*

A Képviselő-testület a Sportról szóló 2004. évi I. törvény fent említett paragrafusai figyelembevételével alkotja meg a Sportról szóló rendeletét, e dokumentum elfogadásával egy időben.

### 2. Az Európai Unió és a sport kapcsolata – ehhez kapcsolódó önkormányzati feladatok

Az unió közvetlenül nem nyújt támogatást sporttevékenységekre. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a sport területén teljesen nélkülözni kellene a közösségi forrásokat, s az Európai Bizottság ne nyújtana pénzügyi támogatást sportszervezetek projektjeihez. A sport ugyanis beépíthető más területek fejlesztési elképzeléseibe, programjaiba.

A Strukturális Alapok forrásainak fogadására Magyarország által elkészített Nemzeti Fejlesztési Terv (NFT) lehetőséget nyújt a sport fejlesztésére is, elsősorban infrastrukturális beruházások és képzési fejlesztések formájában. Az NFT öt operatív programja közül kettőben vannak olyan intézkedések, amelyek a sport számára források elérését teszik lehetővé.

A Regionális Operatív Program egyik intézkedése keretében – többek között – szabadidőparkok, játszóterek, szabadtéri és fedett sportlétesítmények felújításához, építéséhez is pályázhatnak majd az önkormányzatok támogatásokra. Ebben az operatív programban szerepel továbbá az általános iskolák (sport és kulturális célú tereinek) infrastrukturális fejlesztése, a turisztikai vonzerő fejlesztése, amely a turizmus szempontjából népszerű sportágakat is érintheti.

A Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program egyik intézkedése a nevelési, oktatási intézmények fejlesztése, amely a sportoktatás céljait szolgáló létesítmények fejlesztését, akadálymentesítését is magában foglalja. Ugyanennek az operatív programnak az intézkedése az egész életen át tartó tanúláshoz szükséges képességek fejlesztése. A program az iskolákban szeretné sokkal hatékonyabban terjeszteni az egészség tudatos életmód fontosságát, a mozgáskultúra elsajátítását, és támogatja az ehhez kapcsolódó, az oktatóknak szóló képzési programokat. További intézkedés

célozza az integrációs oktatást és képzést, ahol a hátrányos helyzetű, különösen a roma, valamint a fogyatékos tanulók integrációs programjai (sporttevékenységek beillesztése révén) támogathatók.

A jövőben további intézkedések esetében is elképzelhető lesz sportjellegű projektötletekkel pályázni, amennyiben az egyes területekhez kellő kreativitással megtalálják a, sportos" kapcsolódási pontokat.

Az előbbieken röviden ismertetett Uniós pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, illetve a pályázatokon való részvétel, az intézmények segítése a pályázatok elkészítésében, illetve az intézmények támogatása a pályázatokon való részvételben kiemelten fontos önkormányzati feladat.

### **III. Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által megfogalmazott, a települési sport kiemelt céljai, alapelvei**

Jászkisér Város Önkormányzata a sport kiemelt céljainak meghatározásakor az Európa Tanács által kiadott Európai Sport Charta alapelveit tekinti irányadónak, mely célok kerülnek megfogalmazásra az Önkormányzat Sportról szóló rendeletében is:

1. Az önkormányzat a rendelkezésére álló eszközökkel elsősorban nem az élsportot, hanem a gyermek- és diáksportot, a szabadidősportokat valamint az utánpótlás nevelést támogatja, segíti. Az élsport esetében is kizárólag az amatőr sportot támogatja.

1.) Az önkormányzat sportot támogató tevékenységének célja, hogy az intézmények sportlétesítményeiket (tornatermek) a lakosság felé megnyissák, kialakuljon ez olyan párbeszéd, melyben az önkormányzat a város intézményei, lakosai, sportszervezetei, sportegyesülete civil szervezetei mindannyian részt vesznek, együtt alakítva a városi sportéletet. Szabadidejüket minél többen töltsék sportolással.

Az önkormányzat azonban a sporttevékenységet, mint kapcsolatformáló eszközt nemcsak a városon belüli kapcsolatok erősítésére kívánja felhasználni, hanem a környékbeli településekkel, a kistérséggel történő kapcsolat elmélyítésére is.

### **IV. Jászkisér Város Önkormányzatának szerepvállalása a testkultúra különböző területein.**

Jászkisér Város Önkormányzatának célja, hogy kiemelten támogassa a gyermekek, fiatalok sportolását, testmozgását, a város egész lakosságának biztosítsa a sportolás lehetőségét. E cél elérése érdekében közös gondolkodásra, együttműködésre van szükség a településen működő nevelési-oktatási intézményekkel, a sporttal foglalkozó civil szervezetekkel, sportegyesülettel, sportvállalkozásokkal.

E cél elérése érdekében kiemelt feladataink közé kell, hogy tartozzon a sportolás infrastrukturális alapjainak megteremtése.

#### **1. Jászkisér Város Sportfejlesztési Konceptiójára hosszú távra megfogalmazott alapelvei:**

1. A testnevelés és a sport az egyetemes és nemzeti kultúra szerves része, annak lényeges alkotó eleme.

1. A sport, a mozgás a személyiség formálásának, az egészség megőrzésének és teljesítőképesség fokozásának egyik leghatásosabb eszköze.

1.) A sportoláshoz való jog az állampolgárok - alkotmány által biztosított - alanyi joga.

- A nevelési - oktatási intézmények testnevelése és sportja képezi sportkultúránk alapjait, a lakosság szabadidő sportja a munkaképesség, a fizikai fittség karbantartásának egyik

leghasznosabb és legeredményesebb eszköze.

- A versenysport, a sportkultúra húzó ágazata, minta és motiváció a rendszeres testedzéshez.
- A testnevelés és a sport egyes területei kölcsönösen összefüggő és egymásra ható egészet képeznek, ezért a sport harmonikus, arányos fejlesztése egyaránt állami, önkormányzati és társadalmi feladat.
- Az önszerveződés, a társadalmi jelleg és a demokratizmus a korszerű sportélet lényegi jellemzői.
- Alapvető érdek, hogy a sport valamennyi társadalmilag hasznos funkciója érvényesüljön, és értékeinek megfelelő támogatást nyerjen.
- A magas szintű sportkultúra jellemzője a sport szervezettsége, az egymásra épülő versenyrendszer működőképessége.

## 2. A középtávú koncepció fő irányai:

- Kiemelt figyelmet kell fordítani a mindennapos testedzés megvalósítására a gyermek, serdülő és ifjúsági korosztály számára, erre tekintettel felújítani és bővíteni kell a meglévő fedett sportlétesítmények számát, el kell készíttetni egy később megépítendő sportcsarnok tervét és annak helyét kijelölni.
- Fejleszteni szükséges az iskola területén működő kézilabda pálya területét. (Röplabdapálya, súlylökő-hely építése).
- A mai ifjúság igényeinek megfelelő új létesítményeket kell teremteni: kosárlabda palánk felállítása, streetball pálya kialakítása, a kor követelményeinek megfelelő műfüves pálya építése, közterületeken játszóterek építése. A volt dohánybeváltó területén szabadidőpark kialakítása. A Hősök téri iskolánál a volt tornaudvar felújítása több funkciós sportudvarrá.
- A lakosság folyamatosan romló egészségi állapotának javításában fokozott önkormányzati szerepvállalásra van szükség.
- Emelni kell a sportszakmai munka színvonalát a sportélet minden területén.
- Kiemelt feladatnak kell tekinteni az utánpótlás-nevelés feltételeinek javítását, a tehetségesek kiválasztását és gondozását.
- A sportélet egész területén szükséges a demokratikus és a társadalmi jelleg erősítése, ezzel párhuzamosan az eddigieknél összefogottabb irányításra, egyértelmű feladat meghatározásra, az önkormányzatnál legyen egy felelős, aki a település sportéletét irányítja, kapcsolatot tartja sportszervezetekkel, hatékonyabb együttműködésre van szükség ezen a területen.
- Az Önkormányzat célul tűzi ki az úszásoktatás biztosítását a tanuló ifjúság számára, illetve a felnőttek minél nagyobb számba való bevonása. Átadásra került a megépített fedett úszómedence.

## Városi Bölcsőde

Az egészség teljes lelki és szociális jólét állapota, és nem csupán a betegség hiánya. Az egészség elérésének első lépése, hogy vállaljunk személyes felelősséget és előzzük meg a bajt. A második lépés, hogy az egészség fenntartásáért tegyük meg a szükséges lépéseket.

Az egészség megőrzésére, mint bölcsődei feladatra igen nagy hangsúlyt kell fektetni az elkövetkező időszakban. Elsődleges célunk, hogy minél egészségesebb kisgyermeket neveljünk. A bölcsőde az első közösség mely a családból érkező kisgyermeket gondozza, neveli. Ez a korosztály az immunrendszer érzékenysége miatt többször betegszik meg. **Ezért is kell több figyelmet fordítani az egészségnevelésre és a prevencióra.**

**Az egészséges életmódra nevelés egyik fontos területe az étkezés.** A táplálkozás és az egészség összefügg egymással, a táplálék, amit a kisgyermek elfogyaszt, nagymértékben befolyásolja egészségét, fejlődését, ezért nagyon fontos a megfelelő napi energia és tápanyagtartalom.

**Az egészséges életmódra való nevelés másik fontos területe a rendszeres testmozgás, a sport.** Mindennél fontosabb, hogy a felnövekvő generáció lélekben és testben egészségesen, a legjobb esélyekkel induljon az életben. Természetesen minden életkorban nagyon fontos a minél több mozgás, de a gyerekeknél erre különösen oda kell figyelni.

Programjainkban szerepel a mindennapi mozgás, levegőzés, séta, amely rászoktatja a kicsiket a mozgás örömére. A mozgás a gyermekek legtermészetesebb megnyilvánulási formája. Fontos feladatunk, hogy megőrizzük, felkeltsük a gyermek mozgáskedvét. A gyermekek napirendjét úgy kell kialakítani, hogy egész nap biztosítsunk számukra megfelelő helyet és eszközöket a mozgáshoz, akár a csoportszobában, akár az udvaron.

A mozgáshoz szükséges eszközök kiválasztásánál mindig a gyermek életkorát, fejlettségi szintjét és a csoport összetételét kell figyelembe venni. A gyermekek mozgásigénye különböző, ezért fontos, hogy a nagyobb, aktívabb mozgást és a nyugodt tevékenységet kedvelő gyermekek megtanuljanak egymáshoz alkalmazkodni. Az évszakhoz igazodva, figyelembe véve a bölcsőde sajátosságait a gyermekek mozgásigényét előtérbe helyezve tervezzük meg a napirendet.

#### **Kiemelt célok:**

- a gyermek mozgáskedvének megőrzése
- a mozgás megszerettetése
- rendszeres mozgással egészséges életvitel kialakítása
- mozgástapasztalatok bővítése sok gyakorlással
- a testi képességek és a fizikai erőnlét fejlesztése
- értelmi szintjüknek megfelelő szabályok elsajátítása a közös mozgástevékenység során.

A bölcsődében tudvalevő, még nincs szervezett testnevelési foglalkozás. A mozgás fejlesztés a szabad játék a gyermek spontán természetes mozgása közben valósul meg. Fontos feladatunknak tekintjük a mozgáshoz a jó feltételeket megteremteni, hogy a mászás, kúszás, ugrálás, szökdelés, futás közben izmaik erősödjenek, egyensúlyérzésük fejlődjön.

További célunk, hogy minden gyermek megtalálja fejlettségének, érdeklődésének, temperamentumának megfelelő tevékenységét. A kellemes légkörben örömmel végzett mozgás, szokássá, élménnyé válik minden gyermek számára.

#### **Városi Óvoda:**

Óvodába járó gyermekek száma 224 Jászkiséren.

Gyermekeink harmonikus, egészséges testi-lelki fejlődése csak a rendszeres, napi testmozgással, sporttal biztosítható. E cél elérése érdekében kiemelt feladatunk közé kell sorolni a sportolás infrastrukturális alapjainak megteremtését.

Az óvodai nevelés keretén belül biztosított a szervezett mozgásos tevékenység. Az óvodapedagógusok úgynevezett mindennapi testnevelést tartanak szabadban, vagy a csoportszobában.

Testnevelés foglalkozás keretén belül fejlesztik a gyermekek testi képességeit, ügyességüket, gyorsaságukat, állóképességüket, szem előtt tartva az óvodások életkori sajátosságait egyéni képességeit.

A mozgáslehetőség adott minden óvoda udvarán, pályázati forrás segítségével, többféle sporteszközzel rendelkezünk, mely kedvet ébreszt egy-egy testgyakorlat végzéséhez.

Nagyon fontos az udvari játékok éves felülvizsgálata, karbantartása.



Tornaszobával csak a Kossuth téri óvoda rendelkezik, az átadás óta rövid idő telt el, de hihetetlen eredménye van a gyermekek mozgásigényének tervszerű kielégítésében, mozgás-koordináció fejlesztésében

A „Mozgáskotta”-mint új módszer-, komplex személyiség-fejlesztést biztosító játékos mozgásfejlesztés a hozzá tartozó speciális eszközrendszerrel és metodikával, melyet a tornaszobában tudunk használni.

A másik két óvodában, a csoportszobákban oldják meg a mozgásos tevékenység megtartását az óvodapedagógusok, hely szűke miatt kevesebb tornaszer használatára nyílik lehetőség.

Elsősorban az óvodák közötti kapcsolat erősítésére három nagy sportrendezvényt kívánunk tartani, melyek már hagyományosnak mondhatók:

- Őszi sportnap, minden év októberében, óvodások, első osztályos gyermekek részvételével
- Decemberben Mikuláskupa, óvodások, szülők, testvérek sportegyesületi tagok bevonásával
- Május végén Családi sportnap több civil szervezet segítségével.

## **Csete Balázs Általános Iskola**

Az egészségnevelési program része a mindennapi testedzés megszervezése.

### Ennek célja:

- mozgásigény fokozása és kielégítése
- mozgásgyorsaság és állóképesség növelése
- ízületi mozgékonyaság javítása
- plusz mozgáslehetőség biztosítása edzettségre, helytállásra, küzdeni akarásra, kitartásra, szellemi, lelki összpontosításra
- etikus versenyzésre való nevelés
- önszerveződés és önálló sportolás igényének kialakítása
- motorikusan aktív életmód

### Feladat:

- megfelelő intenzitású és változatos mozgásformák használata
- játékos formák gyakori alkalmazása
- sportbeli mozgásformák felhasználásával sportjátékok elsajátítása és a játékszabályok alkalmazása
- egyoldalúság kerülése
- a tevékenységet lehetőleg minél többször a szabad levegőn szervezni
- balesetek, sérülések elkerülése, megelőzése
- a szervezet ellenálló képességének növelése a különböző betegségekkel szemben
- a tevékenységek megválasztása a tanulók igényeinek figyelembe vételével.

### Követelmény:

- Elérni, hogy minden tanulónak igényévé váljék a rendszeres testmozgás és az iskola által biztosított lehetőséget kihasználva, azokon a tanítási napokon, amikor nincs testnevelés órájuk, a délután foglalkozásokon aktívan részt vegyenek!
- Az 1-4. osztályos tanulók mindennapos testnevelését a következő formában valósítjuk meg. A tantervben előírt heti 2, illetve 3 testnevelés órát az osztályfőnökök tartják meg. Évfolyamonként az órákhoz igazítva 1-1 nevelő délutáni sportfoglalkozást tart, így biztosítva a 3., illetve 4. napi mindennapos testedzést. Ezeken a foglalkozásokon a tanítók törekszenek arra, hogy felszabadultan, játékosan mozgassák meg a gyerekeket, lehetőségük legyen a gyengébb képességűeknek is a sikerélményre.

A hét 4. illetve 5. napján a tanítási órák után a napközis nevelők terveznek sportjellegű foglalkozást 30 percben. Fontos, hogy fogó- és futójátékokat, labdajátékokat, népi játékokat, sétákat, az időjárástól függően (szánkózást, hógolyózást, fürdőzést, úszást) változatos mozgásformákat tervezzenek.

- Az 5-8. osztályos tanulók esetében az iskolával kötött megállapodás alapján az iskolában működő KÖPÉ Diákport Egyesület a nem kötelező tanórai foglalkozások megszervezéséhez rendelkezésre álló időkeretben biztosítja a tanítási napokon a kötelező tanórák utáni szabad időben a napi 30 perces tömegsport jellegű testedzéshez szükséges feltételeket.  
Ez magában foglalja az iskolai sportlétesítmények-, szerek és eszközök használatát, valamint a tevékenységet szervező és vezető megfelelő szakképzettséggel rendelkező iskolai alkalmazottat.

## 16. A tanulók fizikai állapotának egységes mérése és minősítése

A közoktatásról szóló törvény 42. § 5. bekezdése kimondja, hogy „A nevelési oktatási intézményeknek gondoskodnia kell az általános iskolában, középiskolában, és szakiskolában évente két alkalommal, ősszel és tavasszal a tanulók fizikai állapotának méréséről.”

Az általános fizikai teherbíró-képességet kétféleképpen mérhetjük:

- Hungarofit (1 + 6 motorikus próba)
- Mini Hungarofit (1 + 4 motorikus próba) mely műszerek segítségével objektív mérést nyújt.

Mindkettő egészség-terhelhetőség szempontú fizikai fitness mérő módszer, amelyekkel a tanulók fizikai állapotának országosan egységes minőség ellenőrzését kívánják elősegíteni.

Az egészség szempontjából leglényegesebb kondicionális képességek, aerob teljesítőképesség és a mindennapi tevékenységünk során leginkább igénybe vett izomrostok erő, erő-állóképesség mérését biztosítja számunkra. A mérés fő célja az iskolai testnevelés és sport egészségmegőrző hatásának növelése, szerepének népszerűsítése, tudatosítása az iskoláskorúak körében. Minden fiatal úgy jusson el a felnőtté válásig, hogy az egészséges létezéshez szükséges szintet elérje és megtartsa.

Az általunk kiválasztott mérési módszerek:

**Az alsó tagozatban:** a készített felmérőlap (Melléklet 2) egyértelműen megmutatja, hogy az alsó tagozatos tanulók fizikai állóképessége, illetve teljesítőképessége már ebben a korban is mérni kell. A mindennapi tevékenységünk során leginkább igénybe vett izomrostok erő, erő-állóképesség - mérése történik.

A vizsgálat a következő feladatokból épül fel:

1. Aerob állóképesség, Cooper- teszt, amely 12 perc kitartó futás
2. 30-méteres futás (láb gyorsasága)
3. Helyből távolugrás (láb dinamikus ereje)
4. Hanyattfekvésből felülés (hasizmok erő-állóképessége)
5. Hanyattfekvésben mellő középtartásban lévő 1 kg-os tömött labdával karhajlítás és nyújtás (karizmok erő-állóképessége)

A tömött labdával végezhető próbát, azért választottuk, mert egyben a kar erejét tudjuk felmérni vele, valamint előkészíthetjük vele a felső tagozatban előírt Fekvőtámaszban karhajlítás és nyújtás mérését.

Az alsó évfolyamban ponttáblázat nincs, hanem a négy éven keresztül megőrzött dokumentumok összehasonlításával figyelhetjük meg a változást, ami lehet pozitív, ill. negatív fejlődés is.

**Felső tagozatban:** a Mini Hungarofit, amely az aerob teljesítőképesség és a mindennapi tevékenységünk során leginkább igénybe vett izomsorok erő, erő-állóképesség - mérését biztosítja számunkra. (Melléklet 1))

Ez a vizsgálati módszer 1 + 4 motorikus próbából épül fel.

1. Aerob állóképesség mérése (Cooper-teszt)
2. Általános testi erő, erő-állóképesség mérése
  - a.) Helyből távolugrás (láb dinamikus ereje)
  - b.) Hanyattfekvésből felülés (hasizmok erő-állóképessége)
  - c.) Hasonfekvésből törzsemelés (hátizmok erő-állóképessége)

d.) Fekvőtámaszban karhajlítás és nyújtás (vállövi és karizmok dinamikus erő-állóképessége)

A próbarendszer megengedi, hogy csak négy próbában elért teljesítmény alapján minősítsük a vizsgált személy izomerejét, valamint úgy gondoljuk elegendő ezen próbák lemérése, hogy választ kaphassunk a személy fizikai teherbíró-képességéről. A Hungarofitben szereplő még két motorikus próba nem ad nekünk újabb hiányosság felmérésére irányuló feladatot, mert az a kettő is a kar dinamizmusát vizsgálja, méri.

#### A Mini-Hungarofit értékelési rendszere

A vizsgálati módszerhez tartozó megbízható értékelési és minősítési rendszer, nagyszabású mérési eredményen alapul.

**Az elérhető maximális pontérték: 140 pont**

I. Aerob állóképesség 77 pont  
II. Izomerő-állóképesség 63 pont

#### Minősítési rendszer

Kategóriák az általános teherbíró-képesség minősítéséhez

0 - 20,5 pont	igen gyenge
21 - 40,5 pont	gyenge
41 - 60,5 pont	kifogásolható
61 - 80,5 pont	közepes
81 - 100,5 pont	jó
101 - 120,5 pont	kiváló
121 - 140 pont	extra

#### IGEN GYENGE

Gyenge fizikai állapota miatt mindennapi tevékenységének maradéktalan elvégzése, legtöbb esetben olyan fizikai-szellemi megterhelést jelent, hogy rendszeresen fáradtnak, kimerültnek érzi magát. Hajlamos a gyakori megbetegedésekre.

#### GYENGE

Az egész napi tevékenységtől még gyakran fárad el annyira, hogy nem tudja kipihenni magát egyik napról a másikra, ezért estére sokszor fáradtnak, levertnek, kimerültnek, rosszkedvűnek érzi magát.

#### KIFOGÁSOLHATÓ

A rendszeres mindennapi tevékenységétől ugyan már ritkán fárad el, de a váratlan többletmunka még erősen igénybe veszi.

#### KÖZEPES

Elérte azt a szintet, amely elegendő ahhoz, hogy az egészséges létezése stabil maradjon, azaz tartósan kiegyensúlyozottan, jó közérzettel élhessen.

Általában ezt a szintet azoknak sikerül elérni, akik valamilyen sportágban alacsonyabb szintű szakosztályban, ill. amatőr szinten rendszeresen edzenek, versenyeznek.

#### KIVÁLÓ

Aki ezt a szintet eléri, már joggal reménykedhet abban, hogy speciálisan is olyan jól terhelhető fizikailag, hogy néhány sportágban már akár élsportoló is lehet.

#### EXTRA

Ha valaki ezt a szintet eléri és megtartja, akkor az általános fizikai teherbíró-képessége területén elérte azt a szintet, hogy fizikailag kiválóan terhelhető.

Az általános fizikai teherbíró-képesség fejlettsége akkor tekinthető kiegyensúlyozottnak/ harmonikusnak, ha a próbázó a vizsgálat során elért összeg pontszámainak legalább a felét az aerob állóképesség mérésére alkalmazott próbában szerzi meg.

**A mért adatokat a törvény szerint az illetékes minisztérium részére el kell küldeni.**

Szükséges eszközök:

Adatlapok

Kondicionális képességekhez:

Aerob kapacitás

- ismert hosszúságú sík területen kimért futópálya
- stopper óra

Általános testi erő, erő-állóképesség

- mérőszalag (20 m v. 50 m)
- kréta
- tornaszőnyeg
- 2 kg-os tömött labda

Optimális testtömeghez:

- orvosi személymérleg + magasságmérő
- szabócenti

**A fizikai teherbíró-képesség mérésének ideje**

Az alsó és felső tagozatos osztályokban is meghatároztuk a mérések idejét:

Őszi felmérés: 1. osztály év eleje, szeptember 15. - 30.

2. - 8. osztály október 1. - 14.

Tavaszi felmérés: 1. - 8. osztály április 15. -30.

Az őszi és tavaszi felmérések időpontjainak lejártakor a faliújságokon szerepeltetjük az osztályok összesített pontszámát, valamint ösztönzésül az osztályokból a legjobb öt neve és összesített eredménye is látható lesz.

**A kitűzött célok eléréséhez szükséges alapvető feltételek:**

- Növelni kell a testnevelés és a sport egészségmegőrző hatását.
- Tudatosítani kell a testnevelés és a sport prevenció értékét.
- Kiemelt szerepet kell adni az egészség szempontjából leglényegesebb kondicionális képességek tudatos, fokozatos fejlesztésének.
- Igen gyenge, gyenge tanuló számára heti 2 óra könnyített testnevelési foglalkozás
- Képesség szerinti differenciált terhelés
- Növelni kell a testnevelés óraszámát: NAT! Minimális heti 3 tanórai testnevelés!
- Növelni kell a testnevelésen kívüli sportolási lehetőségeket: iskolai sport, diáksport, szabadidősport

Olyan kiegyensúlyozott, fizikailag, mentálisan, morálisan egészséges, fegyelmezett fiatalok nevelése, akik munkaerőként és emberi értékeiket tekintve is meg tudják állni a helyüket az egyesülő Európában.

**Sport szakkörök**

- Röplabda, úszás és birkózás
- Sport –és komplex fejlesztő foglalkozás szakkör
- Aerobic

A testneveléshez kapcsolódó szakköri foglalkozások részei a mindennapos testnevelésnek, lehetőséget biztosítanak az érdeklődő tanulók számára speciális mozgások elsajátítására.

Célja a választott sportág mozgásanyagának készségi szintű, illetve versenyszintű ismerete és a képességek fejlesztése. Ki kell használni a sportág egészségre, a fizikai erő fejlesztésére gyakorolt hatását, növelve a tanulók kitartását, akaraterejét.

Fejlessze a tanulók közösségi magatartását a csoportszellem a csoportnormákon keresztül a tagok legyenek képesek egymást ezekhez a normákhoz illeszteni.

Játékos elemek gyakorlásával elégítse ki a tanulók játékigényét.

### Követelmény:

- A tanulók rendszeresen vegyenek részt a foglalkozásokon.

### Labdarúgás

Az iskolai testnevelés elsődleges feladata a labdarúgás szempontjából, hogy az általános képzést biztosítsa, s az egyesületekben már csak a speciális képzést kelljen megvalósítani az edzőknek. Az iskolában kell elvégezni az általános ügyességfejlesztést 6-14 éves kor között, az állóképesség-fejlesztést 10-16 éves kor között, az általános erőfejlesztést 12, illetve 14-18 éves kor között.

A labdajátékok és a labdarúgás tanításának célja, hogy a tanulók megtanulják a páros és a csapatjátékok szabályait, elsajátítsák a társas és mozgásos együttműködés készségeit, a technikai és játéktaktikai és a stratégiai szempontok összehangolását. További feladat, hogy plusz mozgáslehetőséget biztosítson, edzettségre, helytállásra, küzdeni akarásra, kitartásra, szellemi, lelki összpontosításra, etikus versenyzésre neveljen.

### Fejlesztési követelmények:

- A korosztályos képzés, melynek alapján történik az egymásra épülése az utánpótlás képzésnek és a felnőtt versenyeztetésnek.

### Fontos szempontok:

- a gyermeklabdarúgás értelme a játék,
- a gyermekek számára fontos a társakkal való együttlét,
- adjunk minden gyereknek egyforma játéklehetőséget,
- tanítsuk meg a gyermekeket nyerni éppúgy mint veszíteni,
- a gyereklabdarúgás legyen változatos és sokoldalú.

### **Létesítmények:**

Közeljövőben az iskolai sportudvaron kialakításra kell kerülnie egy röplabdapályának és súlylökő helynek. Az évtized végére meg kellene épülnie a labdajátékok befogadására alkalmas sportsarnoknak. Fedett uszodát minél jobban kihasználni, úszásoktatást fejleszteni.

## **KÓPÉ Diáksport Egyesület**

A jászkiséri Csete Balázs Általános Iskolában az 1987-ben alakult KÓPÉ Diáksport Egyesület szervezi és lebonyolítja az iskolai versenyeket és a településen rendezésre kerülő sportversenyekből is aktívan részt vállal.

Az egyesület keretein belül következő csoportok működnek: labdarúgás (fiú, lány), lánbtenisz, röplabda, aerobik. Több éves múltra tekint vissza a sítábor, és a síoktatás.

A Diáksport Egyesület célja az általános iskolás gyerekek sportolási- és mozgási igényeinek kielégítése, versenyek, sporttáborok szervezése. Az Egyesület – az iskolával karöltve –, az iskolai létesítmények használatával biztosítja a helyi versenyek szervezését, lebonyolítását és az ok díjazását. A legjobbak kvalifikálják magukat a megyei, a regionális és az országos döntőkre. A megyei és országos versenyekre való eljutás azonban magas költségekkel jár, ezért sok segítséget kapunk az iskolától, az önkormányzattól.

Törekvéseink többnyire helyi szintre specializálódnak. Törekszünk egyre több helyi versenyt szervezni az általános iskolás tanulók számára, ugyanis egyre nagyobb igény mutatkozik – nem az élsport, hanem – a tömegsport iránt.

Törekszünk arra, hogy a gyerekek ne alkalomszerűen, hanem rendszeresen, napi szinten késztetést érezzenek, hogy sportoljanak, mozogjanak. Kialakítjuk bennük az önszervezés képességét is. A jövőben szeretnénk ezen irányt képviselni. A helyi versenyeken kiemelkedő tanulókat szeretnénk kiemelni, és segíteni őket ma minél jobb eredmények eléréséhez, mert legfontosabbnak azt tartjuk, hogy sportolóink jól megállják helyüket a helyi csapatban vagy megyei középiskolák valamely sportszakosztályában.

Az általános iskolás diákok mellett a szülők bevonása is cél, mert az egészségesebb nemzedék neveléséhez a szülők is szükségesek, és ezáltal erősítjük a családi köteleket is.

## **Jászkiséri Sportegyesület**

### **1. Az egyesület neve, célja és feladata**

Az egyesület neve: Jászkiséri Sportegyesület

Az egyesület székhelye: 5137, Jászkisér, Vasút út 6.

Az egyesület színe: kék-fehér

#### **Az egyesület célja:**

A sportegyesület célja a rendszeres sportolás, versenyzés, testedzés, felüdülés biztosítása, az ilyen igények felkeltése, a sportegyesület tagjainak nevelése, a társadalmi öntevékenység és a közösségi élet kibontakoztatása.

A sportegyesület céljainak megvalósítása érdekében együttműködik a működési területének, állami és társadalmi szervezeteivel.

Nyitott mindenki felé, aki támogatásával elősegíti az egyesület céljainak megvalósítását.

A Jászkiséri Sportegyesület elfogadott alapszabállyal rendelkezik.

Az egyesület biztosítja tagjainak az egyesületi szükséges feltételeket. A tagokat érintő rendelkezéseket, jogszabályokat ismerteti a tagokkal és azokat betartatja.

Az egyesület a feladatainak eredményes ellátásához igényli az állami, társadalmi szervezetek és egyének segítségét.

Az egyesület szakosztályainak megfelelően szakági szövetségek tagjaként fejt ki működését. Az egyesület és a szövetség kapcsolataira a szövetség alapszabálya az irányadó.

#### **1. Versenysport**

A versenysportnak fontos társadalmi szerepe van. Példaképet állít a fiatalok elé. Közösségépítő szerepe fontos a fiatalok testi, lelki fejlődésében. Az iskolából és az utánpótlás-nevelésből a tehetséges gyerekek tovább tudnak lépni a versenysport területére. Ezen kívül a településnek hatékony marketing szerepet biztosít, hiszen határainkon belül és kívül népszerűsíti a város nevét és hírnevét.

A versenysport elérésére hatással van az a szakmai munka ami az utánpótlás-nevelés területén folyik. Ezért nagy a felelőssége az utánpótlás-neveléssel foglalkozó szakembereknek. Ők azok, akik a fiatal sportolók példaképei lehetnek, értékeket, erkölcsi magatartást közvetítenek, a versenysporttal kapcsolatos elkötelezettségüket hitelesen közvetítik.

A versenysport tevékenység az országos szakági szövetség keretein belül zajlik, a sportegyesület szakosztályainak sportolói ezeken vesznek részt.

#### **2. A sportegyesület szakosztályai**

A sportegyesület az elmúlt években két szakosztállyal működött, az idei évtől egy harmadik szakosztály is megkezdte működését.

##### **Labdarúgó szakosztály:**

A sportegyesület berkein belül a labdarúgás tekint vissza a legrégebbi múltra. Az alapítás óta eltelt csaknem kilenc évtized alatt sok szép eredményt értek el a labdarúgók.

A szakosztály csapatai a szakági szövetség által szervezett megyei bajnokságban, illetve a szövetség által szervezett tornákon vesznek részt.

Felnőtt csapat: A Jász-Nagykun-Szolnok megyei II. osztályú bajnokságban szerepel, illetve minden évben indul a Magyar Kupa megyei selejtezőjén.

U-19 (ifjúsági) csapat: Mindig a felnőtt csapattal azonos bajnoki osztályban szerepel.

U-16 (serdülő) csapat: A Jász-Nagykun-Szolnok megyei bajnokság Jászsági csoportjában versenyez.

U-13 csapat: A Jász-Nagykun-Szolnok megyei bajnokság Jászsági csoportjában versenyez.

U-11, U-9, U-7: Az MLSZ Nemzeti Utánpótlás és Sportintézete által szervezett tornákon vesznek részt.

A labdarúgó szakosztályt illetően a szakosztály tagjainak versenyzése mellett ki kell emelni a szórakoztatást is, hiszen a felnőtt és az ifjúsági csapat hazai mérkőzéseit rendszerint 200-300 helyi lakos tekinti meg.

#### **Asztalitenisz szakosztály:**

A szakosztály 1988-ban alakult meg. Jelenleg 4 fő felnőtt sportoló vesz részt a Jász-Nagykun-Szolnok megyei asztalitenisz csapatbajnokság küzdelmeiben. A szakosztály vezetője az általános iskolában igyekszik minél több gyerekkel megszerettetni ezt a sportágat.

#### **Cselgáncs szakosztály:**

A szakosztály 2012-ben alakult meg. 20 felnőtt, illetve utánpótlás korú sportoló a tagja. A sportágra jellemző övvizsgák megszerzése után különféle versenyeken vesznek részt.

### **3. Személyi és tárgyi feltételek**

Viszonylag jónak mondhatók a sportegyesület személyi és tárgyi feltételei. A környező településekhez viszonyítva sok gyerek sportol a szakosztályokban, s az egy célért való küzdés nagyon jó közösséggé tudja formálni a csapatokat.

A labdarúgóknál minden évben sikerül minden korosztály csapatait versenyeztetni. Fontos, hogy a csapatok nagy részében szakképzett edzők irányítják a sportolók tevékenységét, különösen nagy hangsúllyal bír ez az utánpótlás területén. 20-25 felnőtt, illetve 70-80 utánpótlás korú sportoló tagja a szakosztálynak.

A labdarúgóknak a sporttelepen egy szabványméretű füves pálya áll a rendelkezésére, mögötte kisebb méretű füves edzőtér. A sporttelepen található még lánbteniszpálya, illetve sportolók használják az öltöző épületét is. A labdarúgók rendelkezésére vannak bocsátva a sportegyesület különféle eszközei, pl. labdák, hálók, mezek, cipők, melegítők stb.

Az asztaliteniszezőknél a felnőtt csapat tagjai igyekeznek elsajátítani az általános iskolásokkal a sportág alapjait. Problémát jelent hogy sok gyerek az általános iskola után távolabbi település középiskolájában folytatja tanulmányait, így csak hétfévente jár haza és felhagy az aktív asztaliteniszezéssel.

Az asztaliteniszezők az edzéseiket és a versenyeket a Csete Balázs Általános Iskola Petőfi úti tornatermében tartják. Felszerelés igényük az asztal, az ütő és a labdák, melyek megfelelő létszámban állnak rendelkezésükre.

A cselgáncs szakosztály 20 sportolója az általános iskola Bem úti tornatermében tartják edzéseiket szakképzett szakember irányításával. Mivel a szakosztály a közelmúltban alakult, így tárgyi felszereléseik beszerzése folyamatosan zajlik.

#### 4. Finanszírozás

Az egyesület bevételei az önkormányzat évi költségvetési támogatásából, szponzori támogatásból, pályázatokból, tagdíjból, pályabelépő jegyek eladásából, azaz az egyesület szabályszerű alaptevékenységének bevételeiből állnak.

Az egyesület elfogad minden jó szándékú támogatást, anyagot, eszközt, pénzadományokat, munkát stb.

#### 5. A rövid és középtávú koncepció fő irányai

Kiemelt feladatnak kell tekinteni az utánpótlás-nevelés feltételeinek javítását, a tehetségek kiválasztását és gondozását.

Cél mindhárom szakosztály stabil működésének fenntartása, s főleg az utánpótlás területén a tömegesítés kell, hogy nagy szerepet kapjon.

Ha lehetőség és igény van rá, esetleges új szakosztályok bekapcsolódása a sportegyesület életébe.

Fontos, hogy sportolóink száma egy szakosztály esetében sem csökkenjen, a labdarúgóknál továbbra is minden korosztályban tudjunk csapatot indítani, az asztaliteniszezőknél és a cselgáncsozóknál minél több gyerek bevonása és megismertetése a sportág alapjaival.

A sporttelep infrastrukturális feltételeinek javítása, a sportöltöző felújítása, a kerítés, a kispadok, a korlátok, labdafogó hálók javítása. A sporttelepen kosárlabda-palánkok felállítása, streetball pálya kialakítása.

Sportfelszerelések, sporteszközök mennyiségének növelése, minőségük javítása, például a szakosztályoknak Jászkiés feliratú melegítő beszerzése.

Középtávú célként megfogalmazható a sporttelepen a kor követelményeinek megfelelő műfüves pálya építése.

A sportlétesítmények állandó fejlesztése és a sportolni vágyók számára a minél jobb hozzáférés biztosítása.

A városban élők tudatának formálása, hogy igényük legyen egészségük megóvása érdekében a rendszeres testmozgásra, és a sportegyesület életébe bekapcsolódva az esetleges versenyzésre.

#### **Szabadidősport**

A szabadidősport nem eredményorientált, hanem kedvtelésből az egészség megőrzéséért, helyreállításáért, a mozgás örömeért, hasznos időtöltésként végzett sporttevékenység. Önkormányzatunk célja, hogy a lehető legszélesebb lakossági körnek biztosítsa a rendszeres, könnyen elérhető sportolás lehetőségét és az ehhez szükséges létesítményeket. Ugyanakkor a szabadidősportnak alapvetően önfinanszírozásúnak kell lennie.

Szabadidősport formái lehetnek: a városi szervezésű szabadidőport események, egyéni vagy önszerveződő közösségek sporttevékenysége, vállalkozások által biztosított szabadidősport tevékenység, vagy „gyógyászati” célú tevékenység, rehabilitáció, rehabilitáció.

A lakossági igényeket figyelembe véve – évente több alkalommal – települési sportnap, sportesemények szervezésében közreműködik az Önkormányzat (kíséri Napok, kispályás focitornák, sportnapok). Fontos feladat a szabadidősport tevékenységére szakosodott társadalmi szervezetek segítése.

Önkormányzatunk a tulajdonában lévő sportlétesítmények fenntartásáról, karbantartásáról az adott költségvetési évre szóló rendeletében foglaltak szerint gondoskodik. Önkormányzatunk feladata a különböző szabadidősport célú helyek felújítása.

Az Önkormányzat feladata továbbra is, hogy a helyi újság, a Jászkiésri Tudósító, ill. az önkormányzat hivatalos honlapja segítségével népszerűsítse a szabadidősport tevékenységeket, illetve hogy az elért sporteredményekről is legyen elég információ.

2013. évtől a Képviselő-testület munkateve elfogadásával egy időben Jászkiésr Város sport naptárát is minden év elején össze kell állítani.

#### **6. Fogyatékkal élők sportja**

Tényként kell leszögeznünk, hogy a lakosság 10-12 %-a országos, illetve települési szinten nézve



valamilyen formában és mértékben fogyatékkal élő. A fogyatékkal élők sportja többféle célt valósíthat meg: egyrészt egészségmegőrző, egészségfok növelő szerepe, másrészt a társadalmi beilleszkedést elősegítő, megkönnyítő és az életminőséget javító funkciója van. Jelenleg településünkön a fogyatékkal élők sportja csekély mértékű. Főleg az uszoda használatának biztosításával, valamint az Önkormányzat feladata elsősorban sportlétesítményeink akadálymentessé tétele, törvényi előírásként fogalmazódik meg a települési önkormányzatok számára. A civil szervezetek, illetve a sportegyesület számára történő önkormányzati támogatás odaítélésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy fogyatékkal élő emberek számára is lehetőség teremjen sportversenyek, szabadidős programok szervezésére.

## **V. Sportlétesítmények**

Az önkormányzat célja a tulajdonában lévő sportlétesítmények és sportcélú ingatlanok alapfunkciójának megtartása, üzemeltetésük biztosítása, az üzemeltetés rendjének szabályozása, a sportlétesítmények állagának fenntartása, lehetőségek szerinti fejlesztése.

### **Az önkormányzat feladata:**

Az éves költségvetésben biztosítani kell a sportlétesítmények üzemeltetésének, fenntartásának és fejlesztésének pénzügyi forrásait.

Fejlesztési területnek jelöltek 2012. évben: sportpálya rekonstrukciója, felújítása, bővítése, a diáksport, a tömegsport és sportrendezvények tartására alkalmas többcélú (kosárlabda, lánbtenisz, kisméretű focipálya) felújítása.

### **Sportcsarnok**

Jászkiséren szükség van fedett sportcsarnok létesítésére. Az Önkormányzat kifejezi azon szándékát, hogy 2012-2016 közötti időszakban megterveztetni és a helyét kijelöli egy 2020 évig felépülő sportcsarnoknak, amely labdajátékok befogadására alkalmas.

### **Sportpályák**

Jászkisér Sportegyesület kezelésében lévő sportpálya az Önkormányzat tulajdona. Az egyesület a pályát kizárólag sportcélra használhatja. Az egyesület köteles az Általános Iskola részére a létesítményt ingyenesen rendelkezésre bocsájtani a tanórai és tanórán kívüli foglalkozásokhoz, illetve a település lakóinak szervezett tömegsport céljára

A sportpályák fenntartásához az Önkormányzat anyagilag és természetben is hozzájárul. Minden évben a Képviselő-testület a költségvetési rendeletében biztosítja a Sportegyesület működéséhez szükséges anyagi feltételeket.

## **VI. Sportirányítás**

Jászkisér Város sportéletét a Képviselő-testület által elfogadott hatályos sportfejlesztési koncepció szabja meg. A sporttal kapcsolatos előterjesztés a Kulturális Bizottság elé kerül, mely megtárgyalva azt, javaslattal él a Képviselő-testület felé.

A Polgármesteri Hivatalban a sporttal kapcsolatos ügyeket, előterjesztések előkészítését, a településen működő sportszervezetekkel, civil szervezetekkel való kapcsolattartást, városi sport-, szabadidős és tömegsport- diáksport rendezvények szervezésében való részvételt a Polgármester, vagy megbízottja koordinálja.

## **VII. Sportegészségügy**

A versenyszerűen- és a szabadidős sportolók sportegészségügyi ellátását az Országos Sportegészségügyi Intézet (OSEI) irányítása mellett az országos sportorvosi hálózat végzi. A versenyek, sportrendezvények egészségügyi biztosítását a szervezőnek kell megoldani —megfelelő díjazással egyetemben. Ez alapvetően az elsősegélynyújtó felszerelésből áll, valamint a sportesemény jellegétől függően mentőszolgálati ügyeletet, illetve orvos vagy egészségügyi szakdolgozó jelenlétét jelenti.

Az önkormányzat feladata, hogy ellenőrizze a rendeletben előírtak betartását, koordináljon szükség esetén a sportegészségügy és sportszakma között.

## **VIII. Jászkisér Város Sportfinanszírozása**

Az Önkormányzat sportcélú feladatok kiadásainak fedezetét minden évben a költségvetésében határozza meg.

Az Önkormányzat által kiemelten kezelendő feladatok az alábbiak:

- sportlétesítmények üzemeltetése, fenntartása,
- települési szintű sportverseny, szabadidős rendezvény szervezése, támogatása.

### **Záradék:**

**Jászkisér Város Önkormányzata Jászkisér Város Sportfejlesztési Konceptióját (2012-2016) a 62/2012.(III.29.) határozattal elfogadta.**

**Hatályba lépés ideje: 2012. március 30.**

**Jászkisér Város Sportfejlesztési Konceptiójának felülvizsgálata az elfogadás időpontjától számított két éven belül szükséges.**

**A Sportfejlesztési Konceptió időbeli hatálya: 2016. március 29. napjáig tart.**

Jászkisér, 2012. március 30.

Hajdú László  
polgármester

13.) **Jászkisér Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatai és kötelezettségei**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Torma Márta

**Hajdú László:** Ezeknek a dolgoknak a meghatározására szükség van, hogy a pályázatot betudjuk nyújtani a sportöltöző felújítására. Nem látja benne az uszoda üzemeltetésének a költségét feltüntetve, kéri ez szerepeljen benne, mert jelentős összegről van szó.

**dr. Gócza Tamás** elmondja, hogy pontos leírás nincs arról, hogy milyen kötelezettséget és feladatot kell feltüntetni, ezért szívesen vesz minden javaslatot.

**Gócza Zoltán** tájékoztatja a testületet, hogy erre a pályázathoz van szükség és tulajdonképpen a koncepció is tartalmazza, de külön is kéri.

**Hajdú László** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 63/2012.(III.29.) határozata:**

**Jászkisér Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatai és kötelezettségei 2012. évre vonatkozóan**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi, sporttal kapcsolatos feladatait és kötelezettségeit az alábbiak szerint határozza meg:

*Városi Bölcsőde*

- fejlesztésre szorul az intézmény udvari játszóeszközei

*Városi Óvoda*

- óvodai sportrendezvények segítése
- kapcsolat kiépítésének segítése az óvoda, iskola és sportegyesületek között

*Csete Balázs Általános Iskola*

- biztosítani kell a tanmedence üzemeltetését, működtetését
- úszásoktatás biztosítása
- fejleszteni szükséges az iskola területén működő kézilabda pálya területét
- iskolai diáksport biztosítása

*Jászkiséri Sportegyesület*

- az önkormányzat térítésmentesen biztosítja a tulajdonában lévő sportlétesítmény használatát az egyesület számára
- az önkormányzat támogatja a testnevelési és sportfeladatok ellátásából részt vállaló egyesületet
- támogatja és segíti az utánpótlás-nevelést, a tehetségesek kiválasztását és gondozását

*Jászkisér Város Önkormányzata*

- biztosítja a sportlétesítmények működtetését és használatát a település lakossága részére
- a helyi sport működési támogatása a költségvetésben biztosított forrásból
- önerő biztosítása sportlétesítmény felújításához, eszközök beszerzéséhez 2012. évben 2.300.000,- Ft összegben
- helyi sportegyesület támogatása 1.485.000,- Ft értékben
- sportlétesítmény üzemeltetése költségvetésből biztosított forrásból 915.000,- Ft értékben
- tanuszoda üzemeltetése, fenntartása, karbantartása 11.807.000,- Ft összegben

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Érintettek
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok
6. Irattár

14.) **Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló sportcélú ingatlan infrastrukturális fejlesztésére.** (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Gócza Zoltán, Miskolczi Józsefné

**Hajdú László:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem, a bizottság elnökét ismertesse javaslatukat.

**Gócza Zoltán:** A Bizottság tárgyalta. Februárban jött egy pályázati lehetőség, amit szeretnénk kihasználni a sportpálya felújítására. Bruttó 23 millió forintos pályázat, amiben benne van a fejlesztés, a tervezés, a közbeszerzés, a műszaki ellenőrzés költsége is. Ismerteti a pályázat tartalmát, mely az épület felújítását, bővítését és több sportág befogadására alkalmas pálya kialakítására, felújítására kerül sor, melyhez 2.3 millió forint önerőt kell biztosítani.

**Holló Zoltán:** A tető szigetelés javítása helyett nem lenne célszerű magastető kialakítása?

**Gócza Zoltán:** Célszerűbb lenne, de magas a költsége.

**Kis Ernő:** Nem az egész tető lesz újra szigetelve, hanem csak javítás lesz.

**Ádám Kálmán:** Mindenképpen támogatásra érdemesnek tartom, eléggé kihasznált területről van szó, ami már megérett a felújításra.

**Hajdú László** szavazásra bocsájtja a határozati javaslat elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett az előterjesztéshez.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 64/2012.(III.29.) határozata:**

**Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló sportcélú ingatlan infrastrukturális fejlesztésére.**

1. Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) pályázatot nyújt be A Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága felé, sportcélú ingatlan infrastrukturális fejlesztés, felújítás tárgyában.
2. A pályázat által megvalósítani kívánt beruházás helye: 5137 Jászkisér, Vasút út 6. hrsz.: 2129/9. (sportpálya). A beruházási, felújítási projekt bekerülési értéke: 22.090.756,- forint, igényelt támogatás: 19.881.680,- forint, saját erő: 2.209.076,- forint.
3. A Képviselő-testület a pályázati saját erő: 2.209.076,- forintot az önkormányzat 2011. évi szabad pénzmaradványának terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges feladatok elvégzésére.

Határidő: 2012. április 2.

Felelős: Hajdú László polgármester

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. Dr. Gócza Tamás jegyző
4. Miskolczi Józsefné PVG Csoportvezető
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:111)
6. Irattár

15.) **Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása**  
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Balog Lászlóné

**Hajdú László:** Van-e szóbeli kiegészítés?

Úgy látom, nincs. Kérem, az ügyrendi Bizottság véleményét.

**Sebestyén Ferenc:** Az ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását a Képviselő-testületnek.

**dr. Gócza Tamás:** A törvény által biztosított határidőből kifutottunk, amíg létszámot felvenni és normatívát igényelni lehetett, ezért szükséges gyorsan módosítani az alapító okiratot.

**Hajdú László** szavazásra bocsájtja a határozati javaslat elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett az előterjesztéshez.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 65/2012.(III.29.) határozata:**

**Az Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása**

- 1/ Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő testület) a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja a határozat mellékletét képező:

Alapszolgáltatási Központ  
módosított, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt  
alapító okiratát.

- 2/ A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert a módosított, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: 2012. április 06.

Erről értesül:

- 1/ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
- 2/ Farkasné Nagy Márta intézményvezető
- 3/ Magyar Államkincstár JNSZ Megyei Igazgatóság
- 4/ dr. Gócza Tamás jegyző
- 5./ Miskolczi Józsefné Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Csoportvezető
- 6/ / Képviselő-testület valamennyi tagja
7. Irattár

## **Alapító okiratot módosító okirat**

Jászkisér Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Alapszolgáltatási Központ** alapító okiratát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései alapján az alábbiak szerint módosítja:

**1) Az alapító okirat 18. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**„18. A költségvetési szervhez felvehető ellátottak száma:**

2.A nappali ellátásba felvehető létszám 30 fő,

3.A házi segítségnyújtásban ellátandó személyek száma 27 fő.”

### **Záradék**

Az alapító okirat módosítás 2012. április 1-től lép hatályba. Jelen alapító okirat módosítást Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 65/2012.(III.29.) önkormányzati határozatával jóváhagyta.

J á s z k i s é r, 2012. március 29.

**/:Hajdú László:/  
polgármester**

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi-CXCV.<sup>1</sup> törvény rendelkezései<sup>2</sup> alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki.

### **4. A költségvetési szerv:**

Neve: Alapszolgáltatási Központ  
Székhelye: 5137 Jászkisér, Kossuth Lajos út 46.

### **5. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály és határozat:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) (2)<sup>3</sup> bek., A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (2) bekezdése.

A költségvetési szerv alapításának időpontja: 1972.

A költségvetési szerv alapítója: Jászkisér Nagyközségi Tanács

### **6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:<sup>4</sup>**

Alaptevékenysége keretében látja el a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1-2) bek. alapján az étkeztetést, a házi segítségnyújtás alapszolgáltatást és az idősek nappali ellátását.<sup>5</sup>

### **4. A költségvetési szerv alaptevékenysége:**

**TEÁOR** 8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül  
**Szakágazat:** 881000 Idősek, fogyatékosok ellátása bentlakás nélkül

### **2010. év január 1-től hatályos szakfeladatrend:<sup>6</sup> szerinti alaptevékenysége:<sup>7</sup>**

881011 Idősek nappali ellátása

889921 Szociális étkeztetés

889922 Házi segítségnyújtás

A szakmai alapfeladatoként meghatározott, valamint az alaptevékenysége ellátására rendelkezésre álló, időlegesen szabad kapacitás kihasználását célzó, nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység. A költségvetési szerv szellemi és anyagi kapacitásával végzett valamennyi tevékenység alaptevékenység.<sup>8</sup>

### **5. A költségvetési szerv törzskönyvi nyilvántartásba vételének azonosító adatai:**

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| – PIR azonosító száma:      | 660873               |
| – adószám:                  | 16838017-2-16        |
| – TEÁOR száma:              | 8810                 |
| – gazdálkodási forma:       | 322                  |
| – KSH statisztikai számjel: | 16838017-8810-322-16 |

<sup>1</sup> Módosította 65/2012.(III.29.) Kt. határozat

<sup>2</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat,

<sup>3</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat,

<sup>4</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat,

<sup>5</sup> Módosította 243/2011.(XI.24.) Kt. határozat,

<sup>6</sup> Módosította 168/2009.(IX.10.) Kt. határozat, valamint a 243/2011.(XI.24.) Kt. határozat,

<sup>7</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat,

<sup>8</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

**6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem végez.**

**7. Az intézmény saját bevételei:**

- 2.)étkezési térítési díjak,
- 3.)gondozási díjak.

**8. A költségvetési szerv működési köre:<sup>9</sup>**

Jászkisér Város<sup>10</sup> közigazgatási területe.

**9. A költségvetési szerv fenntartója:**

Jászkisér Város<sup>11</sup> Önkormányzata

**10. A költségvetési szerv alapítói jogokkal felruházott irányító szervének neve, székhelye:**

Jászkisér Város<sup>12</sup> Önkormányzata Képviselő-testülete  
5137 Jászkisér, Fő út 7.

**11. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása<sup>13</sup> alapján:**

Önállóan működő költségvetési szerv.

**12. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:**

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület – pályázat alapján – a közalkalmazottakról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. 23. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, határozatlan időre kinevezi (a 257/2000.(XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint) a költségvetési szerv magasabb vezetői feladatainak ellátására.

A vezetői megbízási nyilvános pályázat útján tölthető be.

**13. A költségvetési szerv foglalkoztatottjainak foglalkoztatási jogviszonya:**

A költségvetési szerv foglalkoztatottjainak jogviszonyára, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

Az egyéb megbízási jogviszonyokra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései irányadóak.

**14. A költségvetési szerv tevékenységének területei<sup>14</sup>**

Szociális alapellátás<sup>15</sup>

**15 A költségvetési szerv<sup>16</sup> feladat ellátását szolgáló vagyona:**

Jászkisér, Kossuth Lajos út 46.

Hrsz.: 1013

<sup>9</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

<sup>10</sup> Módosította 168/2009.(IX.10.) Kt. határozat.

<sup>11</sup> Módosította 168/2009.(IX.10.) Kt. határozat.

<sup>12</sup> Módosította 168/2009.(IX.10.) Kt. határozat.

<sup>13</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

<sup>14</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

<sup>15</sup> Módosította 243/2011.(XI.24.) Kt. határozat

<sup>16</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat



**16. A költségvetési szerv<sup>17</sup> feladat ellátását szolgáló vagyona feletti rendelkezési jog Jászkisér Város<sup>18</sup> Önkormányzata Képviselő-testületét illeti meg.**

A költségvetési szerv a rendelkezésre álló vagyont az adott intézményi feladat ellátásig nem jogosult elidegeníteni, és megterhelni. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az intézményben a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az egyes vagyontárgyak bérbeadásánál, hasznosításánál Jászkisér Város<sup>19</sup> Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.

**17. A költségvetési szerv<sup>20</sup> gazdálkodásával összefüggő jogosítványok:**

Önállóan működő, a költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében, teljes jogkörrel és felelősséggel rendelkező költségvetési szerv. A költségvetési szerv pénzügyi- gazdasági feladatait a Jászkisér Város<sup>21</sup> Polgármesteri Hivatala látja el.

A költségvetési szerv a költségvetési elszámolási számlához kapcsolódó alszámlával rendelkezik.

**18. A költségvetési szervhez<sup>22</sup> felvehető ellátottak száma:**

2.A nappali ellátásba felvehető létszám: 30 fő,<sup>23</sup>

3.A házi segítségnyújtásban ellátandó személyek száma: 27 fő<sup>24</sup>

**ZÁRADÉK**

Jelen alapító okirat módosítás 2012. április 1-jén lép hatályba. Ezen alapító okirat módosítást Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. március 29-i ülésén hozott 65/2012.(III.29.) határozatával jóváhagyta.

Jászkisér, 2012. március 29.

**Hajdú László**  
polgármester

<sup>17</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

<sup>18</sup> Módosította 168/2009.(IX.10.) Kt. határozat.

<sup>19</sup> Módosította 168/2009.(IX.10.) Kt. határozat.

<sup>20</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.)Kt. határozat

<sup>21</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

<sup>22</sup> Módosította 202/2010.(XII.09.) Kt. határozat

<sup>23</sup> Módosította 65/2012.(III.29.) Kt. határozat

<sup>24</sup> Módosította 65/2012.(III.29.) Kt. határozat

16.) **Az Alapszolgáltatási Központ működési engedélyének módosítása**

(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

**Hajdú László:** A Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket.

**Baloghné Dr. Baka Ibolya:** A Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, részben ugyanazon okok indokolják a módosítást mint az alapító okiratnál elhangzott.

**Hajdú László** szavazásra bocsájtja a határozati javaslat elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett az előterjesztéshez.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 66/2012.(III.29.) határozata:**

**Az Alapszolgáltatási Központ működési engedélyének módosítása**

- 1) Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/K.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az előterjesztésben foglaltak szerint kérelmezi az önkormányzat fenntartásában lévő Alapszolgáltatási Központ működési engedélyének módosítását a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalánál.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert, hogy a működési engedély módosítása során szükséges iratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen, az önkormányzatot képviselje.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Erről értesülnek:

1. Hajdú László polgármester helyben,
2. Képviselő-testület tagjai helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. Farkasné Nagy Márta intézményvezető
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
7. Irattár

**Hajdú László:** A nyílt ülés előterjesztései elfogytak, a továbbiakban zárt ülésen kell folytatni munkánkat, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 67/2012.(III.29.) határozata:**  
**Zárt ülés elrendeléséről.**

Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülést követően zárt ülést rendel el kitüntetési ügyek, valamint személyiségi jogokat érintő ügyek megtárgyalására.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben
2. Hajdú László polgármester helyben
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben
4. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
5. Irrattár

**Hajdú László:** Közérdekű bejelentése van valakinek?

Nem volt közérdekű bejelentés.

A vasúti menetrend módosításával kapcsolatban, van valakinek javaslata? Kérem, gondolják át és majd tegyék meg a javaslatukat.

Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést berekeszti.

K. m. f

**Hajdú László**  
polgármester

**dr. Gócza Tamás**  
jegyző

**Holló Zoltán**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Ádám Kálmán**  
jegyzőkönyv-hitelesítő