

Ikt.sz.: 403-14/2012.

10.

Jegyzőkönyv

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2012. május 31-i soros nyílt üléséről**

A Képviselő-testület 2012. május 31-i ülésén hozott döntéseinek mutatója

- 112/2012.(V.31.) határozat: **A Képviselő-testület nyílt ülésének napirendjéről**
- 113/2012.(V.31.) határozat: **Zárt ülés elrendeléséről**
- 114/2012.(V.31.) határozat: **A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadása**
- 115/2012.(V.31.) határozat: **Kamerarendszer tovább fejlesztési lehetősége**
- 116/2012.(V.31.) határozat: **A Csete Balázs Általános Iskola beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról**
- 117/2012.(V.31.) határozat: **A Jászkiséri Városi Óvoda beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról**
- 118/2012.(V.31.) határozat: **A Csete Balázs Általános Iskolában a 2012/2013-as tanítási évben indítható osztályok és napközis csoportok számának meghatározása**
- 119/2012.(V.31.) határozat: **A Jászkiséri Városi Óvodában a 2012/2013-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározás**
- 120/2012.(V.31.) határozat: **Kérdésekre adott válasz elfogadásáról**
- 121/2012.(V.31.) határozat: **A Jászsági Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadásáról**
- 122/2012.(V.31.) határozat: **Munkabérhitel igénybevételéről**
- 123/2012.(V.31.) határozat: **Folyószámlahitel igénybevételéről**
- 10/2012.(V.31.) önkormányzati rendelet:** **egyek önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**
- 124/2012.(V.31.) határozat: **Együttműködési megállapodás megkötése Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával**
- 125/2012.(V.31.) határozat: **A Képviselő-testület 60/2012.(III.29.) határozatának módosítása**
- 126/2012.(V.31.) határozat: **Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala álláshelyeinek emeléséről**
- 127/2012.(V.31.) határozat: **A Jászkiséri Településüzemeltetési Intézmény közalkalmazotti álláshelyeinek módosítása**
- 128/2012.(V.31.) határozat: **A Csete Balázs Általános Iskola álláshelyeinek emeléséről**
- 129/2012.(V.31.) határozat: **Nyilatkozat kormányablak kialakításának vállalásáról**

Készült: 4 példányban

1. eredeti példány: Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala Irattára
1. másolati példány: JNSZ Megyei Kormányhivatal-Szolnok
2. másolati példány: Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala Irattára
3. másolati példány: A Művelődés Háza és Könyvtár-Jászkisér

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Jászkisér Város Önkormányzata **Képviselő-testülete 2012. május 31-i soros nyílt testületi ülésén** Jászkiséren a Polgármesteri Hivatal Házasságkötő Dísztermében 14 órai kezdettel.

Jelen vannak: Hajdú László polgármester elnöklete mellett
Ádám Kálmán,
Baloghné Dr. Baka Ibolya,
Gócza Zoltán,
Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet,
Holló Zoltán,
Kiss Lajos,
Madarász Sándor,
Sebestyén Ferenc képviselők

Meghívottak tanácskozási joggal:

Lukácsi György alpolgármester,
dr. Gócza Tamás jegyző,
Vári-Nagy Judit aljegyző,
Miskolczi Józsefné csoportvezető,
Kis Ernő intézményvezető,
Balogh György intézményvezető,
Tajti Lászlóné intézményvezető,

Csillik Ferencné intézményvezető,
Farkasné Nagy Márta intézményvezető,
Szüle Katalin díszpolgár,
Győri Jánosné díszpolgár,
Gál András díszpolgár,
Papp János díszpolgár,
Sebők Zoltán r. főhadnagy

Hajdú László polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozat képes, 9 tagjából 9 fő jelen van, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Madarász Sándor és Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet képviselőket kéri fel, a jegyzőkönyv vezetésével Silye Erzsébet polgármesteri hivatali dolgozót bízva meg a testület egyetértésével.

A kiküldött meghívóban szereplő napirend módosítását és kiegészítését javasolja:

- A 3. napirendi pont levételét javaslom, mert nincs mit tárgyalni, várjuk a jogszabályi változásokat, de nagy valószínűséggel nem maradhat meg a társulás. Jelenleg nincs olyan pontja a megállapodásnak, melyet módosításra javasolnánk.
- Hetedik előterjesztésnek javaslom felvenni a nyilatkozat kormányablak kialakításának vállalásáról című előterjesztést.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 112/2012.(V.31.) határozata:

A képviselő-testület nyílt ülésének napirendjéről

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. május 31-i soros nyílt képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

- 1.) **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a képviselő-testület megbízása alapján végzett feladatokról**
Előterjesztő: Hajdú László
- 2.) **A Csete Balázs Általános Iskola beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: Kiss Lajos
- 3.) **A Jászkiséri Városi Óvoda beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról.**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: Csillik Ferencné
- 4.) **A Csete Balázs Általános Iskolában a 2012/2013-as tanítási évben indítható osztályok és napközis csoportok számának felülvizsgálata.**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: Kiss Lajos, dr. Gócza Tamás
- 5.) **A Jászkiséri Városi Óvodában a 2012/2013-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának felülvizsgálata.**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: Csillik Ferencné, dr. Gócza Tamás

Előterjesztések

- 1.) **Előterjesztés a Jászsági Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadására**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: dr. Gócza Tamás
- 2.) **Előterjesztés Önkormányzati folyószámla és munkabérhitel igénybevételére**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: Miskolczi Józsefné, Tóth Imréné

- 3.) **Egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**
Előterjesztő: dr. Gócza Tamás
Előkészítő: Vári-Nagy Judit
- 4.) **Együttműködési megállapodás megkötése Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával**
Előterjesztő: dr. Gócza Tamás
Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Vári-Nagy Judit
- 5.) **Előterjesztés a Képviselő-testület 60/2012.(III.29.) határozatának módosítására**
Előterjesztő: dr. Gócza Tamás
Előkészítő: dr. Gócza Tamás
- 6.) **Előterjesztés egyes intézmények álláshelyeinek bővítésére**
Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Miskolczi Józsefné
- 7.) **Nyilatkozat kormányablak kialakításának vállalásáról**
Előterjesztő: dr. Gócza Tamás
Előkészítő: dr. Gócza Tamás

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.: 111)
5. Irattár

Madarász Sándor javaslatot tesz zárt ülés keretében a közmunkával kapcsolatos személyiségi jogot érintő ügy megtárgyalására.

Hajdú László szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 113/2012.(V.31.) határozata:
Zárt ülés elrendeléséről.**

Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülést követően zárt ülést rendel el a közmunkával kapcsolatos személyiségi jogot érintő ügy megtárgyalására tekintettel.

Felelős: Hajdú László polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben
2. Hajdú László polgármester helyben
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben
4. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
5. Irattár

Napirend előtti interpellációk, kérdések

Hajdú László: Írásban nem érkezett interpelláció, kérem tegyék fel kérdéseiket.

Sebestyén Ferenc: Van-e valóság alapja, mert a tejes gazdák megkerestek és azt mondták, hogy Jászkiséren valamelyik nagyobb mezőgazdasági egység a dűlőutak kaszálásáért, ahol az ő földjük van, bérleti díjat akar szedni. Meg teheti-e? Van-e ennek valóság alapja? Tudomásom szerint a dűlőutak Jászkisér Város Önkormányzatának tulajdonában vannak.

Szomorúan állapítom meg, hogy a vandálok megint megérkeztek Jászkisérre. Amit a hétvégén alkottak, az felháborító. Ez I. Világháborús emlékműnél a padokat szétverték, az iskola előtt a zsákokba összeszedett szemetet szétdobálták, kidöntögették. Sokan megkerestek, hogy ki vagy kik a tettesek? Én nem tudom elfogadni azt a dolgot, hogy sokan azt mondják, akár a rendőrség, a

polgárórség vagy éppen a hivatal részéről „Ez még rosszabb is lesz!”. Én ezt visszautasítom! Ha nem teszünk semmit, vagy nem akarunk semmit tenni, nyilvánvalóan rosszabb lesz! Szerintem föl kell lépni ez ellen!

Ugyancsak barbár tettnek minősítem, a trianoni emlékműtől ismét elloptak két bukszust. Ezeknek felbecsülhetetlen eszmei értéke van, akár az I. Világháborús emlékműnél a padoknak vagy a trianoni emlékmű környékének, hisz pl. az utóbbinál 15 fő dolgozott 4 napon át, hogy szebbé tegye a környezetét. Számoljuk fel a börtöntartási 5 ezer forinttal, amivel ki lehet váltani. Mennyi pénz az? A fákat és a cserjéket szintén a '48-as Polgári Egyesület vásárolta, lehet nem is tudjuk ezeket pótolni a holnapi ünnepségig.

Történt-e följelentés a rendőrségnél? Ha nem történt megkérem a hivatal erre illetékes személyét, tegye meg a feljelentést, mert olyan nincs, hogy ez ügyben nem tudnak intézkedni, valamit felmutatni! Hallottam, hogy az Ady Endre úti vendéglátó egységben volt valami buli, éa az onnan kitérők közül lehetett elméletileg valaki. A rendőrségnek van módszere, hogy elszámoltassa az ott lévő embereket. Én mindenféleképpen azt szeretném, ha ez ki lenne vizsgálva, a tettesek meglennének, mert csak így tudunk gátat szabni ezeknek a dolgoknak!

Gócza Zoltán a barbár tettek kapcsán elmondja, hogy a kinti parkban is tavaly sok mindent tönkre tettek, amit idén rendbe raktak és ezek védelmében közvilágítás kellene a parkban, mert nagyon sötét van a parkterületén. Madarász Sándor képviselőtől kérdezi, hogy a Hősök térre tervezett kamerával mi a helyzet?

Madarász Sándor: Ha jól emlékszem két héttel ezelőtti keddi napon közmunkások dolgoztak a Kiskörúton a garázsornál és munkaidőben az ajtókról vasreteszek, gerendák tűntek el. En akkor szoltam is a JÁTI-nak, hogy történt ilyen. Sikerült-e megtalálni, kik voltak ezek, és közmunkások-e még? Más területen is hallottam, hogy közmunkások munkaidőben vasat gyűjtenek. Felelősségre vonás történt-e, történik-e ilyen esetben?

Lassan egy éve új tulajdonosa van a centernek, hogy a régi bérlő itt hagyott 1 millió forintos tartozásával történt-e valami?

Vörösiszap károsultak javára összegyűlt 87 ezer forint, most hol van ez a pénz? Gondolom, mivel ez nem lett átadva, akkor a testületnek van hatásköre vagy joga e fölött a pénz felett rendelkezni

Az akkumulátor újrahasznosító földterületével kapcsolatban, talán egy évvel ezelőtt kérdeztem, hogy áll ez a földterület, visszakapjuk-e? Ha jól emlékszem a szerződésben az volt, ha két éven belül nem kezdődik meg az üzem létrehozása, akkor a földterületet az önkormányzat visszakapja. Ezzel mi a helyzet?

A települést járva, igen-igen sok helyen hatalmas gaz van. Ennek a kitakarítása nyárra várható-e?

Az utolsó kérdésem szóbeszéd alapján hallott hír, és én inkább szeretem megkérdezni az illetékeseket, mint szóbeszédnek felülni. Azt hallottam, azt mondták, hogy a hétvégén a hivatal autójával egy csoport kirándulni volt. Ez hivatali kirándulás volt vagy magán kirándulás? Az önkormányzatnak került-e ez költségébe?

Hajdú László: A közbiztonsággal kapcsolatos kérdésekre a válaszra két ülés közötti tájékoztatónál lehetőség van, akit érint, gondolom választ tud adni. A többire majd az előterjesztések előtt adunk választ. Van olyan kérdés is, amire a válaszadó nincs itt, majd telefonon szólunk neki, hogy jöjjen be és válaszoljon.

Napirend megtárgyalása:

1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a képviselő-testület megbízása alapján végzett feladatokról

Előterjesztő: Hajdú László

Hajdú László először a jelenlévő és a nem jelenlévő pedagógusokat köszönti a közeli pedagógusnap alkalmából.

Ismerteti két ülés közötti tájékoztatóját, mely írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megadja a szót Sebők Zoltán r. főhadnagy úrnak, hogy a közbiztonsággal kapcsolatban feltett kérdésekre választ adjon, röviden összefoglalja ezeket. A Hősök téri padok összetörése miatt, tudomása szerint, Lukácsi György alpolgármester úr megtette a feljelentést.

Sebők Zoltán r. főhadnagy köszönti a képviselő-testület ülésen résztvevőket. Valóban igaz, hogy az

elmúlt két hétben fellendült a bűnözés. Erre az időszakra datálódik 4 kerékpár lopás, tanya jellegű betörés, amiről a rendőrségnek tudomása van. Erről a vandalizmusról nem tudok képviselő úr, jelenleg szabadságon vagyok, de a helyettesemtől informálódtam. Azt emelném ki, hogy a lakosság közönyös a bűncselekmények iránt, végig nézik – nyilván nem kell beleavatkozni –, de a rendőrséget lehet értesíteni, akkor gyorsabban tudunk beavatkozni ezekbe a dolgokba. Kéri a település vezetőit, hogy propagálják a lakosság felé, hogy ne menjenek el mellette, ha bűncselekményt látnak jelentsék be, mert a rendőrség munkájában az időfaktornak nagy jelentősége van. Ígérem, ha szólnak, én is és a kollégáim is, mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ezek a cselekmények felderítésre kerüljenek és az elkövetők el legyenek számoltatva, illetve ha most van kialakulóban, akkor elejét vegyük és akadályozzuk meg. Erről azonban tudni kell. A viráglopásról és a többiről nincs tudomásunk, amiről nem tudunk, arra nem tudunk lépni sem. Ha ilyesmit észlelnek jelentsék be és megindul az eljárás. Én nem látom vészesnek ezt a helyzetet, önök másképp látják, természetesen. Szigorúan, csak azt tudom nézni, amiről bejelentés érkezik, és ezeknek a számoknak a tükrében Jászkisér közbiztonsága nagyot javult az előző év hasonló időszakához képest. Ha bejelentik ezeket az eseteket, akkor módosulhat a helyzet, racionálisabb képet kaphatunk. Várom további kérdéseiket.

Holló Zoltán: Tudjuk, hogy lakot területen kívül a sárga láthatósági mellény kötelező a kerékpárosoknak. A temető Jászkiséren lakot területen kívülre esik, ha az alkalomnak megfelelő ruházatban mennek ki a lakosok a temetőbe, fel kell-e venniük a láthatósági mellényt? Megbüntetik-e őket, mint az elsősegélydoboz esetében történt?

Sebők Zoltán: A KRESZ azt írja elő, hogy éjszaka és korlátozott látási viszonyok között kell a sárga mellényt viselni. Amennyiben napsütéses idő van, nem kötelező a használata. Ködös időben és éjszaka kötelező a láthatósági mellény alkalmazása.

dr. Gócza Tamás: A temető belterületen van.

Sebestyén Ferenc: Szeretnék pozitív dolgot is mondani a rendőrség munkájáról, mert örömmel tapasztalom, hogy egyre többször járőröznek a városban, sőt éjszaka is igazoltatnak miegymás. Ilyen törés-zúzás többször előfordult már, de most olyan mértékűnek tartottuk és lakosság körében is ellenállást váltott ki. Ezt nem pénzben kell mérni. Mind a két helyen nem nagyon vannak lakások, azért van az, hogy általában itt történik a vandalizmus, és ezt igyekezni kell megállítani.

Madarász Sándor: Kaptam egy kérdést, most szeretnék rá válaszolni. A vandalizmussal kapcsolatban, jó hónappal ezelőtt történt szombat éjszaka, hogy a Széchenyi utca és a József utca sarkán lévő öreg ház kerítését gyakorlatilag többől kiszaggatták. A következő szombat éjszaka ugyanennek a háznak a nagykapuját törték le. A harmadik szombat éjszaka figyeltük ezt a házat, akkor éppen nem bántották, de volt rendőrség kihívása, igazoltatás, ordítozás és mindenféle egyéb rumli. Eltelt két hét és szombat éjszakáról vasárnapra arra ébredtünk, hogy ennek a szórakozóhelynek a vonzáskörzetében történt egy ilyen vandalizmus. Többször szóba került már testületi ülésen, hogy mit lehetne tenni, hogy az a bizonyos szórakozóhely vendégei kulturáltabban szórakozzanak, de eddig még mindig lepattant ez a dolog, nem volt ellenőrzés, nem volt semmi olyan, ami esetleg visszafogta volna. Erre a szombat éjszakára mi is próbáltunk adatokat gyűjteni, hogy kik teheték ezt az egészet és 90%-ig biztos, hogy ki volt az. Ez egy magából kivetkőzött részeg állat, akit kidobtak a kocsmából, mert ott is verekedni akart és mérgében neki esett a padoknak. Sajnos ezt bizonyítani nem tudjuk.

Válaszom a kérdésre, valóban egy hónappal ezelőtt elhatároztuk, hogy oda lesz egy kamera felszerelve, a kamera meg is van. Az igazgató urat kérdeztem, hogy lehet ezt, akkor kivitelezni? Ő mondta, beszéljük meg az informatikussal. Én kamerával laptopról meg is néztem, tényleg használható képet ad, működik a dolog. Én kértem az informatikust, hogy legyen szíves megcsinálni, mert nekünk 220 V kell a kamera működtetéséhez és egy elérhető internet. Azóta többször rákérdeztem, de még nincs kész, arra várunk, hogy oda a 220 V ki legyen vezetve és a vezeték nélküli internethez egy router be legyen üzemelve, abban a pillanatban oda tudjuk tenni a kamerát.

Kiss Lajos: Keres meg holnap reggel és megbeszéljük, nem tudtam, hogy ezért áll a dolog.

Madarász Sándor: Ezért áll a dolog. Én úgy gondolom, hogy sürgős a dolog.

Értesültem róla, hogy az interneten elindult egy lakossági kezdeményezés, hogy mindenki adjon ezer forintot Jászkisér közbiztonságára, és ebből az ezer forintokból, ami összegyűlik kamerát szeretnének a lakosok vásárolni. Tegyük fel, mert már nem érzik magukat biztonságban és ebben reménykednek.

Én úgy gondolom, hogy tavaly a képviselők jóvoltából összegyűlt nem kis pénz, amiből már kamerák kerültek ki, ezek a kamerák szerintem jól működnek. A városnapon lesz a polgárőrségnek egy sátra és meg lehet nézni, hogy hogyan működnek ezek a kamerák. Pillanatnyilag 8 kamera van felszerelve, ebben benne van az a kamera is, amit kaptunk a Polisecurity Kft.-től, annak a helye is ki van alakítva, a Fő utcát fogja figyelni és oda is várjuk, hogy az a bizonyos internetcsatlakozás az szélesebb sávú legyen, mert ami most van, az alkalmatlan a kameraképének közvetítésére. Visszatérve a lakossági kezdeményezésre, én ma beszéltem a kezdeményezővel és szépen gyűlik pénz. Úgy gondolom szégyellhetjük magunkat, mert itt van ebben a virtuális kasszában 900 ezer forint és még mindig csak halogatjuk, hogy majd egyszer valamikor ebből is lesz kamera. Úgy gondolom, hogy ne azt várjuk, mert akik beadták, én érdeklődtem, hogy kik azok, akik adtak pénzt, érdekes módon nem a jó fizetésű, nagy fizetésű vállalkozók adnak ezer forintot, hanem a gyermekét egyedül nevelő anya, a kisnyugdíjas és a minimálbérből élő dolgozó. Én úgy gondolom, hogy igen-igen leiskoláztak bennünket ezek az emberek. A saját pénzükön, és nem arra gyűjtenek, hogy az ő házuk előtt legyen kamera, hanem olyan helyre tegyék a kamerát, ahol legszükségesebb, ahová legfontosabb. Én úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon gyorsan lépnünk kellene, mert nézem én ezeket a pályázatokat, illetve azon településeket, akik pályáznak térfigyelő rendszerre. Kettő és öt millió forint közötti összegről szól általában a pályázat és ebben a nettó kb. kettő millió forintban az a rendszer van, amit mi most 250 ezer forintból megcsináltunk és annak a rendszernek van fenntartási költsége. Egy kamera fenntartási költsége kb. havi tízezer forint. Itt az a rendszer, ami ki van alakítva Jászkiséren, kameránként a fenntartási költség 0 Ft, kiépítése 0 Ft. Gyakorlatilag az eszközöket kellett megvenni. Úgy gondolom, hogyha nem szeretnénk nagyon égni a lakosok előtt, akkor igen is döntenünk kell arról, hogy a frekvenciát helyeken, amelyek közlekedési, közbiztonsági szempontból veszélyeztetett, nagyon gyorsan rakjunk kamerákat, mert ebből a pénzből, ami most rendelkezésre áll, meg tudjuk valósítani azt, amit 5 millió forintos pályázatból valósítanak meg. Ha megnézzük azokat az árajánlatokat, ami a jegyző úrnál is van, különböző cégek küldték még tavalyi év során, mikor szóba került ez a kamerarendszer, akkor 5-6 kamerát, plusz számítógépet, ami rögzíti a felvételeket, erre kaptunk árajánlatban nettó 2 millió forint körüli összeget. Most van az önkormányzatnak 6 kamerája, ami működik, az a 6 kamera került 250 ezer forintba.

Baloghné Dr. Baka Ibolya: Nem lakosokhoz kerül kihelyezésre?

Madarász Sándor: De így van, erről szól ez a dolog.

Baloghné Dr. Baka Ibolya: Össze lehet szedni annyi lakost, hogy elhelyezésre kerüljenek a kamerák, akinek az internetjére rá lehet kötni? Ezek a lakosok internetjei.

Madarász Sándor: Akinek van otthon egy széles sávú internet előfizetése, egy Invitel előfizetése vagy egy Pr-telecom előfizetése, arra gond nélkül rá lehet kötni egy kamerát. Semmit nem lassít az internet sebességén, ezt tapasztalatból tudom. Azok a lakosok, akik már felajánlották, mondjuk úgy, ezt a szolgáltatást, nem szolgáltatás ez, hanem hozzájárulás, felajánlották és náluk működik a kamera, el is mondják, hogy sokkal nagyobb biztonságban érzik magukat.

Hadd mondjak el egy esetet, az egyik boltos saját pénzén vásárolt egy kamerát, ezt egy vasárnap délben sikerült véglegesen bekötni félnap munkával és hétfőn reggel már tolvajt fogtunk vele. Tehát, itt a bizonyíték, hogy ezek a kamerák, sokszor ért az a vád, nem arcfelismerők és nem csilibili készülékek. Ezek a kamerák alkalmasak arra, hogy a megfigyelt területen megjelenő, mozgó embereket felismerjük. A bolt kameráját visszanezve, azonnal sikerült beazonosítani a táskát tolvajt és 5 perc múlva már a tulajdonoshoz visszakerült. Kamera nélkül ez a család, nem egy nagy összeg kb. 2 ezer forint körüli élelmiszer volt a szatyorban, de akinek havi bevétele 70 ezer forint, annak 2 ezer forint is nagy pénz.

Ha valóban tenni akarunk, akkor valóban nekünk kell először példát mutatni és gyorsan dönteni arról, hogy üldögélünk még a pénzen és várjuk, hogy történjen valami, vagy mi hozzuk ezt a történetet és igen is, azokra a pontokra, ami csomópont közbiztonságilag, közlekedésbiztonságilag is fontos, oda felszereljük lakossági közreműködéssel a kamerát és ez a rendszer 0 forinttal működik és az önkormányzatot semmiféle költség nem terheli. Én úgy tudom, hogy egy pályázaton elnyert rendszernek van egy üzemeltetési kötelezettsége, és ott általában meg van, hogy kik szerelik jó borsos áron, mennyiért. A beszerelési költség és elég tetemes az üzemeltetési költség is. 15 kamerás rendszerrel ezt a települést nagyon szépen le lehet fedni. Annak a havi üzemeltetési költsége az önkormányzat költségvetésében nem mindegy, hogy 0 vagy 150 ezer forint.

Hajdú László: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, vélemény?

Baloghné Dr. Baka Ibolya: A veszélyesebb részeken a kamerák bekötésére nincs megfelelő lakos. Nem ez volt a probléma?

Madarász Sándor. Ez is probléma természetesen. Vannak olyan utcák, pl. a Bartók Béla utcán nem biztos, hogy találok olyan lakost, aki azt mondja, nekem van egy internetem. A Pr-telecomnál egy internet végpont ha jól emlékszem 6600,- Ft + áfa, hogyha ilyen veszélyes környéken, azt mondjuk, hogy az önkormányzat vállal néhány kamerát üzemeltetésre, úgyhogy a végpontot is fizeti, akkor ez ennyibe kerül. Olyan területekre mint a Napsugár utca, Bartók Béla út vége, egyéb hasonló helyeken, ahol tényleg nincs olyan lakos, aki vállalja, hogy saját rendszerén keresztül engedi, akkor lehet pénzért természetesen.

dr. Gócza Tamás: Őrsparancsnok úr tudna-e esetleg tájékoztatni bennünket a tájékoztatni a térfigyelő kamerák elhelyezésének módjáról, szabályairól? Nem beszéltünk előtte, nem tudom mennyire van képbe? Hogyan lehet ezt kihelyezni? A rendőrség hogyan közreműködik ebben? Milyen előzetes engedély kell ehhez, vagy találkoztak-e már ilyennel?

Sebők Zoltán: Jászapátin van kiépítve térfigyelőrendszer, az a rendőrséghez van betelepítve. Ha figyeljük is, az inkább visszanezés, illetve az okfeltárás tekintetében. A véleményünket kérték ki. Azokat a helyeket, amit elemző munkával ki lehetett mutatni, hogy bűnügyileg fertőzöttebbek, oda érdemes ezeket telepíteni. Engedélyt nem kell kérni ezeknek a telepítésére. Ahogy ezek a térfigyelő kamerák sem lettek rendőrség által bejelentve, vagy engedélyezve. Tehát, nem szükséges, egyéni belátás alapján lettek felszerelve, nyilván, hogy az adott közterületen, a közterületen haladóknak a személyiségi jogaira tekintettel kell lenni. Egyéb bejelentési, engedélyezési kötelezettség nincsen, legalábbis én nem tudok róla.

dr. Gócza Tamás: Én úgy tudom egyszer van a rendőrség, egyszer van a közterület-felügyelet.

Sebők Zoltán: Hozzánk ilyen eddig nem érkezett, de a jövő héten ha bemegyek, utána fogok nézni.

dr. Gócza Tamás: Örülnék valamilyen hivatalos álláspontnak, mert képviselő úrral közelharcot nem szoktam vívni, de szoktam azért néha mondani – nekem semmi bajom a kamerával, én kezdtem el a hivatal épületén is. Csak most hallok 6 kamerát, 8 kamerát, ide rakom, azonnal rakom. Kezdjük már el a sorát a rétesnek. Én kértem már többször, hogy esetleg a rendőrséggel próbáljuk meg ezt, a bűnügyileg fertőzött területeket meghatározni. A rendőrség adjon egy javaslatot, hogy hova gondolja kirakni. Nézzük meg milyen lehetősége van és utána egy egységes térfigyelő kamerarendszert próbáljunk kialakítani. Ne operáljunk ezzel a webkamerával! A térfigyelő kamerarendszert, azt követően, új polgárőrtörvény szerint, a képviselő-testület azt mondja, hogy rendben van és átadja a polgárőrségnek és úgy gondolom utána semmi baj nem lesz az üzemeltetésével. Majdnem minden testületi ülésen felmerül, hogy nem csinálunk semmit – ad 1. Még egy kamera ad 2, a harmadik, hogy fölraktam a bolthoz egy kamerát és rákötöttem valamire. Most akkor, mint magán biztonságtechnikai cég megbízott engem a bolt vezető, hogy figyeljek, vagy egy térfigyelő kamerát raktam föl?! Csak arra próbálok elmenni, semmi baj a webkamerával, de már ez a legutóbbi boltos eset..., nagyon jó, hogy meg lett a táská tulajdonosa. Nagyon sokan raknak fel, ilyen zártrendszerű kis kamerát a boltjuk védelmére. Onnantól kezdve, hogy a polgárőrség figyeli, az egy más kategória, más adatvédelem alá tartozik. Én csak abba az irányba próbálok terelni a dolgot, mert mindig felmerül ez a dolog, most itt van az Őrsparancsnok úr is, próbáljunk meg összeülni és egy hivatalos javaslatot kérni, amire a rendőrség is azt mondja, én szerintem is, és a polgárőrség is, erre a területre lenne érdemes. A testület is megnézi, hány darab kamera, mennyibe kerül. Csináljuk meg hivatalosan a térfigyelőrendszerünket és azt követően a testület odaadja a Polgárőrségnek, lesz neki egy jogi háttere. Ez csak egy javaslat, bürokráciának tűnik, de szerintem ezeket a játékszabályokat be kellene tartani.

Másik meg az facebookról jövő társadalmi kezdeményezést elég érdekesnek tartom. Kinek ajánl fel ki és mit, mire? Hányszor volt itt az a tisztelt lakos, lakosok a polgármester úrnál vagy akármelyik képviselőnél, - csak kérdezem – hogy mi is szeretnénk ebbe az utcába egy ilyet. A testület hányszor tárgyalta azt hogy valamilyen utca lakói kéréssel fordultak, hogy rossz a közbiztonság és az önkormányzat oldja meg. Én nem értem ezt ajánljunk fel ezer forintot, nem tudom én mire. A másik dolog, akik ilyenek kezdeményeznek előbb a közterheket fizessék be az önkormányzat felé és utána éljenek esetleg követeléssel. Ha bajuk van az embereknek jöjjenek az önkormányzathoz, ha netán innen elzavarjuk, akkor lehet esetleg panasszal élni.

Ha ilyen körbe vagyunk és itt van Őrsparancsnok úr is, itt kezdeményezem, hogy ülünk össze és

készüljön bűnmegelőzési koncepció, büntérkép, amit behozunk a testület elé, ami alapján dönt a kamerák helyéről számáról.

Miskolczi Józsefné: Ennek a forrása a pénzmaradványban meg van.

dr. Gócza Tamás: Ez most teljesen úgy jön ki a lakosság részéről is, hogy ott a pénz és mi nem akarunk semmit csinálni és még a lakosság támogassa meg az önkormányzatot vagy a Polgárőrséget a kamerák kirakására. Ezt fogják kivinni, ez fog kimenni, meg ez megy ezen az oldalon is, meg mindenütt, mintha nem akarna a testület erre forrást biztosítani. Ezt visszautasítom, mint jegyző ezt a feltevést is, mert ezek az emberek, ezen az oldalon kezdeményezők közül sem jelentkezett még itt senki épkezláb javaslattal. Visszának érzem ezt a dolgot, mert utána újságban benne van, meg minden és utána újságban olvassuk, hogy kamerákra akarnak pénzt adni az önkormányzatnak vagy a polgárőrségnek.

Hajdú László: Valóban furcsa a hozzáállása a lakosság részéről is, hogy minket nem keresnek meg, vagy akár engem, mint polgármestert ezzel a problémával. Egyébként én nagyon örülök annak, hogy civil kezdeményezés van. Az önkormányzat azt, amit tud, azt megtette. Azt valóban visszautasíthatjuk mindnyájan képviselők, hogy nem tettünk meg azt, ami rajtunk múlt, megtettük. Összeadtuk a pénzt, vásároltunk kamerát és amit az önkormányzat tudott, azt megtette. Az nagyon jó dolog, hogy a civil lakosság ilyet kezdeményez, a Polgárőrség egy önálló egyesület ő tegye meg, hogy szedje össze a pénzt a lakosságtól – gondolom a polgárőrség számlájára fizetik ezt az ezer forintot. Ha nem a Polgárőrség számlájára fizetik, akkor nem tudom hová fizetik, mert ebben a világban nem az első eset lenne, hogy valaki lenyúlja ezt a pénzt. Tehát, én míg nem látom, hogy hova történik ez a befizetés, biztos nem fizetnék. Látni kell, hogy hova lesz befizetve és valóban úgy lesz felhasználva. Befizet x számú lakos fejenként ezer forintot, ki arra a garancia, hogy ebből valóban kamera lesz vásárolva, valóban fel lesz szerelve, működni fog. Ki erre a garancia? Hadd kérdezzem meg, már csak azért is, mert itt van a Hősök tere, ez a szombati dolog. Hol voltak a polgárőrök? Bocsánat, most adunk kitüntetést, holnaputáni napon fogunk átnyújtani kitüntetést a Polgárőr Egyesületnek. Ugyanezt elmondtam akkor, amikor a kitüntetésről szóló javaslatról beszéltünk. Pár nappal előtte az jön le az újságban, hogy milyen rossz a közbiztonság Jásziskiséren. Az jön le egy képviselő-testületi ülésen, hogy minden rossz a közbiztonság területén. Akkor kérdezem, tessék mondani, akkor hol voltak a polgárőrök? Miért nem volt felszerelve már x hete, miért nem zörgette a polgárőrség az iskola igazgatójának az ajtaját, vagy akire tartozott, kérem én fel akarom szerelni ezt a kamerát a Hősök terére – egyszer. Másodszor, annak idején mikor decemberben vagy novemberben elfogadtuk és összejött ez a pénz, elfogadta a testület, hogy hány darab kamerát vásárolunk ezen a pénzen, utána meg volt a pénz, minden meg volt és kb. 3 hónap rá lett felszerelve az első kamera. Van-e lelkiismeret fordulása a képviselő úrnak akár arra az időre, amíg 3 hónap alatt, a tél folyamán esetleg meg lehetett volna akadályozni ezekkel a kamerákkal valamennyi betörést, vagy bármilyen bűncselekményt. Erre a 3 hónapra nincs semmiféle lelkiismeret-furdalás, hisz a képviselő-testület odatette a pénzt? Egy percet sem rajtuk múlt, hogy ez föl legyen szerelve. Valahol ez úgy jön ki, hogy az önkormányzat, a polgármester, a képviselő-testület semmit nem csinál, nem akarunk a közbiztonsággal foglalkozni. Én ezt látom, elnézést kérek, hogy kirohantam egy kicsit, de ez a véleményem, mert látjuk a rendőrség is megtesz mindent mostanság, ami rajtuk múlik. Gyakran látjuk a rendőröket, aránylag elérhetőek és a lakosoktól én ezt hallom. Valóban a Kiskör úti eset vagy a másik vagy bármilyen bűncselekmény borzasztó baj az, hogy a lakosok – tisztelet a kivételnek – nem vállalják sem a tanúskodást, sem azt, hogy időben szóljanak. Nekem ne mondja senki, hogy a település közepén a Hősök terén szombaton este nem látta, nem hallotta egyetlen egy ember sem a randalírozót vagy randalírozókat. Ha valóban nem akarja vállalni, mert azt nem vállalta, hogy odamenjen, azt nem vállalta felvegye a telefont, akkor nem vállalja, hogy feljelentsen, hogy tanúskodjon, akkor meg hallgasson, mert mit tett meg, mint állampolgár. Elvárja a másiktól, hogy egy hét múlva vagy x nap múlva próbálja előkeríteni a rendőrség vagy az önkormányzat a bűnöst. Hogyan kerítse elő ha semmiféle bizonyíték nincs – te mondtad Sándor, elméletileg tudjátok, hogy ki volt, de bizonyítani nem tudjátok. Ebből az az egyetlen egy hív van, hogy az önkormányzat vagy a rendőrség nem végezte el a munkáját. Így ezek szerint a polgárőrség sem, mert most mit tettetek, elméletileg tudjátok, hogy ki volt, de nem tudjátok bizonyítani, de ti mossátok kezeiteket, mint Poncius Pilátus, mert ti tiszták vagytok. Valahol tegyük már helyre ezeket a dolgokat. Elnézést kérek, de ha nyíltan beszélünk beszéljünk nyíltan. Ezek következetes dolgok, egyik dolog a másiktól következik.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Nekem lenne egy pár nagyon rövid kérdésem és erre nagyon rövid és azonnali választ kérek. Mennyi pénz van még a pénzmaradványban a kamerára félretéve?

Miskolczi Józsefné: Így nem tudom pontosan, kb. 888 ezer forint, de a szünetben meg fogom nézni.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Hány kamerát terveztünk és hány kamera működik abból?

Madarász Sándor: Múltkor a Kiséri KMB-sekkel összeírtunk egy listát, amit a Jegyző úrhoz el is juttattam és át is vette, amiben még 10 kamerának a helyét határozták meg a helyi, itt dolgozó KMB-s rendőrök, hogy oda, mind közlekedésbiztonsági, mind közbiztonsági szempontból kellene a tíz kamera.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Akkor tíznek már tudjuk a helyét és pénz is van rá?

Madarász Sándor: Durván 40 ezer forint egy kamera, egy router hozzá az 50 ezer forint, tehát ez 500 ezer forint, hogy ez kerek legyen és olyan, amit a Jegyző úr szerint is elfogadható, ahhoz kellene egy számítógép, ami egy zárt helyiségben van, mondjuk a polgárőr irodában egy megfelelő szekrényben és ott történik a rögzítés. Ez így lenne kerek. Maximum, nagyjából maximum 200 ezer forint, a teljes rendszer 700 ezer forintból működne.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Én mint vállalkozó befizettem decemberben, az a kamera azóta sem lett felszerelve, én azt magamnak az udvarra akartam, de én felajánlom a Fő utcára, csak legyen felszerelve, mert az viszont be van fizetve. Nem tudom, nem lehetne-e ezt a lakossági kezdeményezést olyan irányba terelni, hogy amelyik utca összeáll, amit a Polgármester úr is mondott, hogy egy utca sem jelentkezett, de valahogy felhívni a figyelmet, amelyik utca összeáll, és ő a két sarkára szeretne kamerát és összegyűjti rá a pénzt, hogy abba partnerek legyünk. Erre a honlapon keresztül fel lehet-e hívni a figyelmet?

Hajdú László: Föl. Ezt minden további nélkül, úgy gondolom, meg lehet hirdetni. Egy kérés van, akkor ha a testület dönt, mert a testületnek a joga eldönteni, hogy x kamerát vásárol ezen a pénzen, mert jelenleg van egy olyan határozatunk, valóban kamerára, közbiztonságra fordítjuk ezt a pénzt. Ez természetes, de szeretnénk volna ezt többszörözni, pályázati önerőnek szeretnénk volna. Ezt a határozatot mi hoztuk, mi változtathatjuk meg. Egy kérés van, ha kamerát vásárolunk, szabjuk már meg, hogy meddig kell annak kikerülnie annak a kamerának arra a helyre. Bocsánat, te befizetted, mint vállalkozó és a mai napig nem került felszerelésre. Nem tudom, miért nem?

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Nem tudom, internet, telefon, hely, villany van.

dr. Gócza Tamás: Hova lett befizetve?

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Arra a számlaszámra, amit annak idején, Sándor hozta a számlát róla és azt arra a számlaszámra befizettem.

dr. Gócza Tamás: Akkor nem az önkormányzat számlájára?

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Nem, mert akkor én azt mondtam, hogy én ehhez külön, mint vállalkozó hozzájárulok.

dr. Gócza Tamás: Akkor nem az önkormányzat, hanem a polgárórség?

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Igen, így van.

Madarász Sándor: A Polgármester úr kérte, beszéljünk egyenesen és nyíltan. Beszéljünk hát egyenesen és nyíltan. A novemberi testületi ülés, ha jól emlékszem, döntött úgy, hogy legyenek kamerák. Ezek a kamerákat valóban decemberben meg is vettük a hozzávaló routerek karácsony előtt 2-3 nappal érkeztek meg. Az első kamera nem 3 hónap nem 3 hétre, hanem december 31-én délelőtt föl is lett szerelve. Utána folyamatosan szereltük föl. De vártam ezt a kérdést, hogy hol voltak a polgárőrök? Miért nincs fölszerelve a kamera és hasonló. Kezdjük azzal, hogy hol voltak a polgárőrök. Visszaemlékszünk rá 2010. november 20-án, amikor megválasztották a polgárórség vezetőjének kb. 50 polgárőr volt. Most létszámszerűen van 35. Nem baj, mert ez egy természetes megtisztulási folyamat volt. Voltak, akik érdekből voltak ott, voltak, akik csak azért, mert, hogy neve legyen, és amikor én képbe kerültem, én nem voltam szimpatikus és elmentek. Volt olyan, aki ki is jelentette, hogy amíg én vagyok a polgárórség vezetője, addig nem hajlandó kimenni polgárőrszolgálatban. Lelke rajta. Először is szükség lenne még polgárőrre, kb. 15-18 fő aki hadra fogható és aki hajlandó szolgálatot vállalni. Ezek az emberek egy fillért nem kapnak, sőt mi több tagdíjat fizetnek azért, hogy éjszaka szabadidejüket feláldozva kinn legyenek. Volt olyan, hogy

károsult volt és mondtam neki fiatal ember lévén, mert miért nem voltatok erre, hát ezért mert 90 utcában nem állíthatunk mindig polgárőrt. A polgárőrség sem olyan, hogy 24 órás szolgáltatásokat tudjunk adni, mert ezek az emberek dolgoznak, hála Istennek ezek a polgárőrök között még munkanélküliek sincsenek. Ezek az emberek ledolgozzák a napi 8-10-12 órájukat, utána vállalják, hogy az itt jelen lévők és nem jelen lévők vagyonaikat vigyázzák önként, semmiféle ellenszolgáltatás fejében. Én úgy gondolom, ez a hol voltak a polgárőrök, annyira elcsépett és annyira szánalmas kérdés, amit nem csak itt, hanem nagyon sok helyen hallunk, amit nem igazán illik föltenni. Tessék megmutatni, akkor be lehet szállni, autó is van, hogy ne fázzon. Ki lehet menni, be lehet szállni a csapatba és akkor már többen leszünk, akkor már több helyen leszünk, akkor már tovább tudunk kinn lenni, akkor már éjfélkor is tudunk váltani. Tehát, úgy gondolom mielőtt ilyen kritika illetné a polgárőrséget el kell gondolkodni, hogy vajon én, mint kritizáló megtettem-e mindent, hogy esetleg polgárőr legyenek és buzdítottam-e embereket arra, hogy be lehet lépni polgárőrségbe. Tehát, én ezt így gondolom, hogy tessék megmutatni, tessék elől járni a példával és utána lehet kritizálni – ez az egyik.

A másik miért ilyen lassú a kamerák felszerelése. Én főlvállaltam mindenféle díjazás nélkül – gondolom pénzt úgy sem kaptam volna érte – megteszem és megcsinálom és karbantartom, üzemeltetjük a rendszert. Ne tessék már azt elvárni, hogy ingyen, saját szabadidőmből folyamatosan csak ezzel foglalkozzak. Az a helyzet, hogy nekem nincs jól fizető állásom, jutalmat sohasem kaptam, azért mert jól végzem a munkám. Igen, én a szabadidőmet áldozom és félnapokat ülök egy-egy lakásban, a háziakkal mindent egyeztetve, azért, hogy a településnek legyen egy működőképes kamerarendszere. Ezt rajtam kívül senki nem ajánlotta föl, soha senkitől ebben segítséget nem kaptam, kivéve Nagy Gyulát a villanyszerelőt, aki azt mondta nagyon szívesen segít ott, és úgy tudom volt a gyógyszertárban is és egyeztettek ott. Nekem legalábbis azt mondta, hogy megnézték hogyan lehet oda áramot kivezetni, mert a kamera csak akkor működik ha áramot is kap.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Megnézte valamikor decemberben.

Madarász Sándor: Valóban van lelkiismeret furdalásom. Nagyon-nagy lelkiismeret furdalásom van, vajon mivel szolgált rá az én családom, hogy én napokat vagy naponta órákat nem vagyok velük. Ez tényleg lelkiismeret-furdalás. Miért nem tudok többet kinn lenni az utcán, tényleg még többet szeretnék, mikor látom az idős nénit, akinek elviszik a tyúkjait, és sír, hogy mi lesz most velem. Tényleg lelkiismeret furdalásom van, hogy tegnap csak éjfélig voltam kinn és mi a francnak aludtam én 3-4 között, ahelyett hogy jártam volna az utcát. Tényleg lelkiismeret-furdalás. Aztán sorolhatnám még miért van lelkiismeret furdalásom, egyért nincs, mert amikor az utcán találkozok az emberekkel, akkor azt mondják, hogy de jó, hogy vannak. Nem azt, hogy miért nem voltatok itt. Ahová betörnek, ahonnan elviszik a tyúkokat, vasakat, egyebeket és szólnak azonnal megyünk, legyen az nappal, ebédidő vagy éjszaka, és nem azzal kezdik, hogy miért nem voltatok itt, hanem azt, hogy miben tudunk segíteni. Tehát, én úgy érzem, hogy nekem sokkal többet ér az egyszerű nyugdíjas néninek a köszönete, mint bármilyen díj vagy bármilyen zárt körben elhangzott dicséret. Én úgy gondolom, hogy azért dolgozunk, és ezért nincs lelkiismeret furdalásom, hogy az embereket, Jászakisér lakosságát szolgáljuk, még ilyen ellenszélben is.

Aztán a lakossági kezdeményezés. Tegyük föl a kérdést, vajon miért nem az önkormányzathoz fordultak ezek a lakosok? Mindenki meg tudja válaszolni. Azért, mert nem bíznak valamiért. Ezt talán tőlük kellene megkérdezni. A polgárőrségnek ehhez a világon semmi köze, nekem is úgy szóltak, hogy menjek fel az internetre, nézzem meg, hogy elindult egy ilyen kezdeményezés. Én akkor mondtam, hogy jónak tartom. Tényleg, nagyszerűnek tartom, mert végre az emberek tenni akarnak saját magukért. De van ebben egy furcsa dolog is. Ilyenkor mondják, hogy egyik szemem sír, a másik nevet. Tényleg nevet azért az egyik szemem, mert az emberek fölébredtek és tenni akarnak és tesznek saját maguk biztonságáért, önzetlenül a település javára. Ez tényleg nagyszerű dolog, hogy vannak ilyen emberek. Sír a másik szemem azért, mert erre kényszerülnek. Tehát jó lenne, hogyha nem kellene ilyen lakossági kezdeményezéseket, jó lenne, hogyha tényleg idejöttek volna és azt mondják, igen szeretnénk ilyet, miben tudtok támogatni. Ezért nem jöttek, én gondolom. De nyugodtan meg kell kérdezni tőlük, hogy miért nem jöttek, lehet, hogy én látom rosszul. A pénzt nem a polgárőrségnek gyűjtik és nem a polgárőrség számlájára fizetik be. De úgy gondolom, hogy ezt hivatalosabb mederbe tereljük égvilágon semmi akadály, mert a Takarékszövetkezetben van a számlánk, annak lehet alszámláját nyitni – ha jól tudom – kimondottan erre a célra és kérjük, hogy akkor odafizessék be. Volt olyan lakos, aki megkeresett és kérdezte, valóban erre a célra gyűjtik? Mondtam, hogy igen és amit

megkapunk pénz, illetve ami összegyűlik pénz abból biztosan kamera lesz. De lehet ennek egy hivatalosabb formáját, adunk egy számlaszámot vagy csekket és akkor gyűjtsék arra a pénzt. De jobb lett volna vagy jobb lenne, ha nem a lakosok kényszerülnének erre, hanem azt mi magunk, hiszen a forrás meg van és lehetőség meg van és én továbbra sem kérek érte pénzt és elnézést, hogy arról sem, hogyha nem mindig érek rá, mert nekem is valamiből el kell tartanom a családomat és menni kell. De amikor az időm engedi, amikor szükség van ránk ott vagyunk. Erre úgy gondolom a tegnapi példa is jó példa, tegnap Szolnokról hazajöttem az orvostól, mert majd szétment a fejem és vezetni se tudtam. Próbáltam kicsit pihenni, öt perc pihenés után szólt a telefon, hogy baj van és egész este utána ott voltam másodmagammal, fejfájás és minden ellenére. Tehát, megteszünk mindent és soha nem fogjuk levetkőzni, túl lépni ezt a kicsinyességet, hogy na ilyenkor hol voltak a polgárőrök. Egyébként ez a balhé nem szombat este történt, szombaton késő éjszaka vagy hajnalban. Mindig akkor szokott és hogyha kinn is vannak, vagy kinn voltak a polgárőrök általában 9-10 óra között kezdenek és 1 órakor már nagyon fáradtak és érthető ha hazamennek, mert nekik nem ez a hivatásuk, nem ez a feladatuk, ők ezért pénzt nem kapnak. Egy órakor gyarló módon hazamentek és utána a törés-zúzásért gondolom nem illik, nem szép dolog felelősségre vonni. Köszönöm szépen.

Hajdú László: Köszönöm szépen. Egyetlen egy mondatot hadd tegyek hozzá. Gyakorlatilag szokták ezt mondani nekünk, illetve azt, úgy gondolom, hogy a polgárőrségnek és személy szerint neked is, az a köszönet nyilván jár, meg fogja kapni a polgárőrség a városért díjat, ezzel elismerve azt az erőfeszítést, amit a polgárőrség próbál tenni. De azt, hogy ennyit tud, hogy így tud, én úgy gondolom, hogy ezek a kérdések, hol voltak a polgárőrök, ezért bizonyos fokig jogosak, mert ha feltesszük, hogy hol voltak a rendőrök, hol voltak az önkormányzat képviselői, akkor hasonlóak ezek a kérdések. Ott vannak akkor, amennyire éppen tudnak. Egyébként nekem nagyon sokszor mondják, van egyszer egy elismerés, jutalom azért az erőfeszítésért. Nekem nagyon sokszor mondják, ha az ember úgy érzi, hogy elmarasztalják, vagy szememben elkezdnek szidni stb. és esetleg panaszkodom, azt mondják, te vállaltad, és ezt a szemembe is mondják, te vállaltad. A régi paraszt emberek azt mondták, aki fölötötte a kolompot csörgesse, vagy tegye le.

Gócza Zoltán: Ami összegyűlt és a pénzmaradványban megjelent ez az összeg. Erről mindannyian döntöttünk, hogy azért tároljuk, hogyha lesz pályázati lehetőség, önerőnek felhasználjuk egy komolyabb rendszerre tudjuk fordítani. Én nem hiszem, hogy szégyellni kellene magunkat, hogy ezt az összeget összeadtuk és erre próbáljuk felhasználni. Én a szavadból úgy vettem ki, hogy igazából nem volt olyan pályázati lehetősége, amire fel lehetett volna használni. Én nem értek, ehhez a kamerarendszerhez, de te biztosan nézted ezeket a pályázatokat és neked kellett volna javaslatot adni, ne várjunk tovább és fordítsuk ezekre a kamerákra, mert nincs olyan lehetőség, hogy tudjunk pályázni. Azt hiszem, ha te ezt meglépted volna, akkor már tudtunk volna lépni és fel tudtuk volna használni ezt a pénzt. Nem rád akarom hárítani a felelősséget, de olyannak kellett volna, aki jobban benne van és ismeri hogyan működik ez a kamerarendszer, érdemes-e pályázni. Ha nincs olyan pályázati lehetőség, akkor használjuk fel.

Hajdú László: Azt hiszem volt és LEADER-ben, de lesz is szeptemberben.

Sebestyén Ferenc: Szeretnék egy klasszikust idézni, a közbiztonság elsősorban a rendőrségnek feladata. Emellett mindannyiunknak oda kell figyelni. Madarász képviselő úr használta ezt a kifejezést, hogy ellenszél. Én úgy emlékszem rá, hogyha nem, akkor cáfoljatok meg, a jegyzőkönyvekben vissza lehet nézni, hogy ez a képviselő-testület szinte megalakulása óta foglalkozik a közbiztonság kérdésével. Megkerestük a belügyminisztert, a főkapitányt, az országgyűlési képviselőt. Támogattuk pénzzel, helyiséggel a rendőrséget, támogattuk pénzzel a polgárőrséget, hogy tudjon működni, az idén is támogattuk a költségvetésből a polgárőrséget. Aki azt mondja, hogy a képviselő-testület nem tett meg mindent azért és még nem mondtam a kamerára összegyűjtött pénzt, nem is kell ezzel kérkedni. Aki azt mondja, hogy a képviselő-testület nem akart vagy nem tett meg mindent, hogy Jászkisér közbiztonsága valamilyen formában javuljon, én kimondom, azt hazudik. Én úgy gondolom sok mindent tettünk, biztos nem eleget, mert még lehet, pontosan ezt akartam mondani az első kérdéssel is, hogyha ráhagyjuk, nem próbálunk a dolgok elébe menni, akkor biztos rosszabb lesz a helyzet, de ha megállítjuk, lehet a jelen pillanatban az is jó. Én ezt visszautasítom, hogy az önkormányzat nem tett meg mindent az erejéhez mérten. Én nem értek hozzá, de ha valaki leteszi elénk a javaslatát és alá tudja támasztani, a pénz is meg van, gondolkodás nélkül azt megszavazom az emberek, mindannyiunk érdekében történik. De ha ilyen rendszer javaslat nincs, mert ahogy Gócza képviselő úr mondta, komolyabb rendszert szerettünk volna csinálni, de ha erre nincs lehetőség, akkor meg kell keresni egy másik megoldást, pénz van rá. Tessék előállni a javaslattal, ha érdemesnek tartom

és Jászkisér közbiztonságát szolgálja, akkor meg fogom szavazni. Köszönöm szépen.

Lukácsi György: Elkezdődött ez a lakossági gyűjtés, szép dolog, jó dolog. Kérdés az, hogy mekkora ennek a lángja? Hol tart ez az adományozás, mert ha két-három ember írja a facebookon és van három ezer forint, akkor csak füst volt.

Madarász Sándor: Mivel nem én kezdtem el, nekem is csak úgy szóltak, hogy van ez a kezdeményezés, és semmiféle kalkulációt nem végeztem, hogy vajon mennyien adhatnak erre.

Lukácsi György: Tudsz-e róla, hogy konkrétan hol tart?

Madarász Sándor: Néhány napja indult el és tízezer forint fölött van már ez két-három nap alatt összegyűlt. Például kettő olyan emberrel, ugye amikor, ha valahol vagyok és polgárőrként szóba kerül sok minden, és mondtam két embernek, hogy figyelj elindult ilyen kezdeményezés és szó nélkül itt az ezres. Ma is volt olyan, nem hasból beszéltem, hogy gyereket egyedül nevelő édesanya, beszéltem vele, mondtam, hogy most elindult a településen egy ilyen és elővette a pénztárcáját és kiszámolta az ezer forintot és én vittem a szervezőknek, mert nem én gyűjtöm. Én ebben azt a lehetőséget is látom, hogy végre valami csirája van annak, hogy az emberek összefognak valami érdekében. Ez egy nagyon pozitív dolog, és én úgy gondolom támogatni kell. Nem tudom, van a településen 2000 háztartás, abból kiesik 800, de ha van ezer háztartás és minden háztartás, de mondja fele, 500 háztartás, hogy nekem egyszeri ezer forint megért az, hogy a közbiztonság javuljon, akkor ez egy elég szép summára felmehet. Nyilván nem fogja ötszáz sem mondani, de nem is akarok ebbe belemenni, mert nem én indítottam el ezt az egészet. Bízom benne, hogy sok jó ember van még Jászkiséren és az ezer forintjukat odateszik.

A másik kérdésre a válasz. Itt két dolog is felmerült. Az ellenszemet nem az önkormányzatra értettem, amivel másfél éve szembe kell menni, mint polgárórség, de ezt elviseljük és megoldjuk a problémáinkat. Magunk között is volt ilyen ellentét. Volt egy tisztulási folyamat és most már csak azok vannak a polgárórségben, akikre tényleg lehet számítani. A polgárórség tényleg csak egy civilszervezet, érvényesnek kell lennie annak a szabálynak, mint a rendőrségnél vagy hegymászásnál, hogyha kinn vagyok valakivel, az életem is rá kell bízom, még ha ezt túlzásnak hangzik is, mert ketten vagyunk és sosem lehet tudni, milyen helyzetbe kerülünk. Meg kell azért nézni, hogy ki az, akivel kimegy az éjszakába és most olyan emberek vannak a csapatban, akikkel jó részt azt mondom, hogy velük biztonságban érzem magam velük vagyok. Az ellenszemet erre értettem mindössze.

A másik valaki adjon olyan javaslatot amire azt mondjuk, hogy jó és ezt kell használni. Én azt mondom, hogy erre nem kell javaslatot adni, mert az a kamera mennyiség, azok a kamerák, amik fenn vannak, azok bizonyítják létjogosultságukat és nem csak a bolti lopásra vagy bolt előtti lopásra, hanem arra is amikor a szolgálatos polgárőrök kinn vannak és bizonyos pontokat figyelve, ha látom itt-ott csoportosulás van, vagy gyanús autó állt meg, akkor a járműveket arra lehet irányítani egy telefonhívással.

Hajdú László: Kérem, röviden lényegre törően válaszolni.

Madarász Sándor: A kamerarendszer bizonyította létjogosultságát, nem kell sokat gondolkodni, hogy jó vagy nem, bizonyította, jó.

Hajdú László: Egy kicsit konkretizáljuk a dolgokat, mert nagyon szépen körítet, csak ennek így nincs fogható oldala. Én azt kérném a polgárórségtől vagy tőled, hogy a Pénzügyi Bizottság elé, majd a testület elé, csinálj, készíts egy olyan előterjesztést, hány darab kamera, milyen összegbe kerül, mi kell hozzá és hová. A konkrét dolgot tudja meg tárgyalni a testület vagy a bizottság. Abszolút egyetérték a Sebestyén képviselő úr által elmondottakkal, hogy itt minden képviselő feltette a kezét, amikor a polgárórségnek bármit kellett adni. A gépkocsit megvásároltuk, a benzint adtunk, működésre adtuk ami kellett a kamerára adtuk. Gyakorlatilag nem érzem az ellenszemet. Az, hogy közöttünk személyes ellentét van, ez egy másik dolog, ez nem titok, ezt tudja mindenki. A közösség érdekét mindig szemelőt tartottam én is. Azt hiszem te is ilyen értelemben, mert ugyanazt szavaztuk meg, amire te is ugyanúgy feltetted a kezedet, én is ugyanúgy feltettem a kezem, attól függetlenül, hogy a személyes kapcsolatunk milyen. Ezért értettem egyet a Sebestyén képviselő úr által elmondottakkal, abszolút nincs ilyen szempontból ellenszél a képviselő-testület részéről.

Madarász Sándor: Személyes dolgot nagyon nem szeretnék ide behozni, az teljesen más dolog. A múlt héten mondtam a jegyző úrnak, hogy hozzunk már be ide egy előterjesztést. Azt a választ kaptam, hogy most nincs erre idő, majd valamikor később. Én akkor ígéretet kapok arra, hogy a

következő testületi ülésre behozhatjuk, mert akkor én megcsinálom ezt az előterjesztést.

Hajdú László: Előtte a bizottságnak kell megtárgyalnia.

Madarász Sándor: Időben eljuttatom majd a jegyző úrnak az előterjesztést.

dr. Gócza Tamás: Bocsánat, ezzel kezdtem a mondandómat is. Még mindig nem látom a jogszabályt, ha van, elfogadom, mert nem szoktam esténként ezt böngészgetni, hogy az le lenne írva, hogy polgárőrség javasol térfigyelő kamerát. Ennyit kértem, és nem egy hete és nem is másfél hete, mégis beszéltük, hogyha már olyan jó kapcsolata van a képviselő úrnak a rendőrséggel, én nagyon szívesen a rendőrkapitány úrral vagy őrsparancsnok úrral leülünk és kérek a rendőrség részéről olyan hivatalos papírost, amire kaptam 3 KMB-s által aláírat, csak nem hiszem, hogy van aláírási joguk ilyen tekintetben. A rendőrség felől egy olyan hivatalos iratot, amiben legalább az önkormányzat felé javaslattal élnének, hogy melyek azok a területek, amelyre javasolja térfigyelőkamerák kihelyezését. Egyeztettük le van-e még valami különleges kívánalma rendőrségnek ezzel kapcsolatban. Ne essünk már abba a hibában, hogy majd egyszer valamilyen eljárásban az önkormányzatot, polgárőrséget veszik elő, mindenféle jogszabály áthágásával vagy éppen figyelembe nem vételével. Valaki elkezdett egy ilyen kis kamerát kihelyezni és a végén mindenki figyel mindenkit. Azért is kezdtem az elején, és akkor is elmondtam, hogy nagyon szívesen részt veszek és várom is azt a testülettől egy kiegészítő határozatot. Legyen júniusra egy előterjesztés. Hatalmazza fel a polgármestert, a jegyzőt, vagy képviselőt a rendőrséggel egyeztetni. Megkapom azt a papírt, hogy hova, megkapom mellé a polgárőrség műszaki javaslatát és mennyibe kerül a térfigyelőrendszer. Ne web kamerázzunk, hanem térfigyelő rendszert hozunk létre. Adjuk oda a polgárőrségnek üzemeltetésre, onnantól kezdve üzemeltesse, figyelje, nézze, működjön együtt a rendőrséggel. Ötletelgetünk, mit hova rakjunk, tulajdonképpen van webkamera, de a boltban is van egy webkamera, ami benne van a mi rendszerünkben. Nekem ez már nem fér a fejembe. Legyen egy tiszta rendszerünk, ami megfelel a jogszabályoknak. Az önkormányzat és a polgárőrség érdeke, hogy rendben legyen, később sem érhesse vád. Legyen ilyen előterjesztés és végre lezárjuk ezt a témát. A Fő úti kamerára, amire azt mondtam, hogy idő sincs rá, ott még a műszaki feltétel nem valósult meg. A másik ugyanezt elmondtam akkor is, egy hónapja is elmondtam. Elfogadható ez? Csak ennyit kérnék.

Madarász Sándor: Természetesen elfogadható. Csak tisztázzuk akkor, hogy kinek a feladata felvenni a rendőrséggel a kapcsolatot?

dr. Gócza Tamás: Fölveszem én, a testület adja ki a feladatot, megírom a levelet és a Rendőrkapitány úrral valamilyen szinten beszélünk és utána ő is elmondja mi álljon benne. Tudom, hogy ezt a játékot végig kell játszani. Nyilván a rendőrség nem fogja üzemeltetni, a polgárőrség jogosult arra, a feltételeket pedig tisztázzuk és szépen határidővel kiépítésre kerülhet a térfigyelőrendszer. Hatalmazzon fel engem vagy a polgármester urat a feladatra.

A másik, mindig szóba kerülnek a szórakozóhelyek. A szórakozóhellyel van bajunk vagy szórakozóhelyről hazafelé tartó és ott egyéb rongálásokat, közterületi rongálásokat vagy akármit elkövető emberkéekkel? Most is az hangzott el, hogy a szórakozóhelyről az illetőt „gyanúsított” kitétték, mert ott akart rendbontást elkövetni. Onnantól kezdve, hogy a szórakozóhely kiteszi a delikvenst a kapu elé, ami már közterület, nem kísérheti haza a kocsmáros – nem állásfoglalva – nem foghatja kézen és kísérheti haza, hogy ne legyen baja. Mindig a szórakozóhely merül fel, mit akarunk a szórakozóhellyel, mennyire oldja meg pl. egy nyitvatartási korlátozás, hogy utána ugyanaz a delikvens ittasan vagy nem ittasan, mert ennek is érdekes a mértéke, kire hogyan hat, ne rongáljon pár utcával arrébb padot vagy akármit. Mi a baj a szórakozóhely vagy az ott lerészegedő, kijövő vendégek? Mennyire oldja meg a dolgot a nyitva tartás?

Madarász Sándor: Úgy gondolom a kettő nem választható teljesen külön, mert szórakozóhely, ahol aljas módon leittasodnak hajnak kettőre. Tehát, én nem tudom különválasztani. Nyilván jogilag, ha kiteszi a lábát a részeg vagy kiteszik a szűrét, utána a szórakozóhely már nem felel azért, hogy 100 méterrel arrébb ez mit csinál. A szórakozóhely az, aki lehetőséget ad arra, hogy ilyen emberek ilyen állapotban menjenek el zárókorok.

Hajdú László: Ebbe úgy gondolom, ne menjünk most bele. Magán emberként, ha valaki leittasodik azért nem kocsmáros a felelős.

Holló Zoltán: Biztos, hogy a vandalizmus alapgyökere az éjszakai szórakozás. Ha szórakozóhelyek ugyanabban az időben zárnak mindig, akkor lehetne rá szolgáltatást szervezni a polgárőrségnek, lehetne szolgáltatást szervezni a rendőrségnek. De az, hogy mindig máskor zár, egyszer becsukom a kiskaput és

egyszerre két ember jön ki és utoljára 5 órakor csapódik el, úgy nem tudnak a polgárőrök szolgálatot szervezni rá, és akkor nincs az, hogy hol vannak a polgárőrök. Legyen szórakozóhely, ne zavarjuk el a fiatalokat, legyen 2 óra vagy 3 óra, de akkor zárjon be és akkor arra lehet szolgálatot szervezni, akár a rendőrségnek, akár a polgárőrségnek.

Baloghné Dr. Baka Ibolya: Ezt az Oázissal már végig játszottuk. Az már be is zárt.

Holló Zoltán: A Petőfi utcán ablakot nem lehet nyitni nyáron, én ezt garantálom. Gondolom a Fő utca ugyanilyen. Aki nem ott lakik, azt nem tudja, én tudom. Hajnal 1-től ahogy fogynak a vendégek hajnal 5-ig. Van amikor 6 órakor, nyitáskor még onnan jönnek, mert akkor végeztek a másik helyen. Így nem lehet a rendőrségnek, polgárőrségnek szolgálatot szervezni.

Hajdú László: Ki tudja ezt ellenőrizni? Azt mondjuk, hogy hajnali kettőkor minden szórakozóhelyet be kell zárni.

dr. Gócza Tamás: Azért kérdezem ezt mindig, mert gyakorlatilag mindig a rendelet merül fel. Gyakorlatilag míg nincs rendelet, nincs kimondva az, hogy hajnali kettőig lehet nyitva az adott területen lévő szórakozóhely, addig a kereskedő maga határozza meg a nyitva tartását. Most beírja nekem, hogy hajnali 5-ig van nyitva, akkor lehet nyitva hajnali 5-6-ig. Ha van egy önkormányzati rendelet, ami azt mondja, hogy éjfélig vagy hajnali kettőig, akkor kimehet a szabálysértési hatóság, a rendőrség megkérdezni, hogy miért van még nyitva és akkor lehet szankcionálni. Azért kérdezem mindig ezt a rendeletet, már beszéltük a képviselő úrral ezt sokszor, de én úgy érzem, hogy eseti, nem komplex problémánk van a szórakozóhelyekkel, hanem egy szórakozóhellyel van probléma, csak az meg nem a nyitva tartásban rejlik, mert azt meg ő határozza meg. Akkor lehet ellenőrizni, ha meg van határozva a nyitva tartás, amikor mi mondjuk meg, hogy meddig lehet. A rendelet alkotásnak ez is a követelménye.

Hajdú László: Első probléma a nyitva tartás, akkor ezt kell rendezni.

Gócza Zoltán: Mindegy, hogy meddig van nyitva, ha a vendég, az alany olyan...

Hajdú László: Van-e még kérdés, vélemény? A közbiztonsággal kapcsolatban jó körbe tárgyaltuk, nyilvánvalóan nagyon foglalkoztatja az embereket a közbiztonság.

Csomor Andrásnak adja meg a szót, aki érdeklődőként van jelen az ülésen.

Csomor András: Én azt mondanám, hogy Jászkiséren a cigány bűnözés ott tart, hogy már nem csak a földön járnak, hanem tetőkön, padlásokon keresztül-kasul, korlátlanul, ellenőrzés nélkül, mindenhol. Azt csinálnak, amit akarnak. Nem lehet megfékezni őket ezekkel a jelenlegi módszerekkel és a hozzáállással. Nem tudom van-e egyáltalán központi szándék arra, mármint a Kormány részéről, hogy ezt megakadályozza. Én nem tartom valószínűnek.

Elmondja, hogy milyen lopások, károk érték az elmúlt két hétben közte a közmunkások által a Kiskörúti garázssoron történt rongálást. A rendőrségtől voltak kinn helyszínelni, de tapasztalata szerint nem egyforma képességekkel rendelkeznek és a jobbkat kellene menedzselni és elérni, hogy Jászkiséren legyen Kmb-s, olyan, akivel a lakosságnak közvetlen napi kapcsolata van és ismeri a lakosokat. A rendőrség részéről nehezményezte, hogy egy kicsit késve jelentek meg és nem kellő technika bevonásával, vagy alkalmazásával nyomoztak. Véleménye szerint nagyobb technikai felszereltséggel kellene ellátni a rendőröket. A kis ügyeket, amikor a tolvaj beletanul a lopásban nem veszik komolyan, nem fogják meg és utána az illető elszemtelenedik, olyan képzésben részesíti önmagát, hogy megfoghatatlan. Ezeket a kis ügyeket kellene megfogni, mert utána nem fejlődnének tovább. A KMB-s kerüljön közel a lakossághoz. A lakosságnak komoly igénye a rendőrség támogatása.

Visszatérve a közmunkásokra, a polgármester úr látta, hogy ott mi történt. Az lenne a testülethez a kérés, szerintem a testület felelős a közmunkásokért, nem biztos, hogy ez így van. Ezt az ügyet a közmunkások hajtották végre, már tavaly is dolgoztak ott és megloptak, annak sem lett következménye. Most nagyon komoly kárt okoztak és én azt hittem komolyan lesz kezelve, a polgármester úr azt mondta, hogy intézkedik, ezért nem szóltam, ne járassam le az önkormányzatot és Jászkisért azzal, hogy itt milyen közbiztonság. Az önkormányzat csináljon presztízs kérdést abból, hogy az ő emberei mi csinálnak és tegyen följelentést. Minden ilyen ügyet komolyan kellene venni és akkor az embereknek más lenne az önkormányzat, a rendőrség felé a hozzáállása. Nagyon türelmes ember vagyok egy ideig, de meg fogom védeni azt a földet, amit az őseim szereztek, és nem fogom hagyni, hogy a cigányok szétlopják az őseim értékeit. Azt kérem, hogy az önkormányzat tegye rendbe

a garázs ügyet, a rendőrséget pedig arra, próbáljanak akár lakossági segítséggel is, olyan technikai eszközöket bevetni, amivel napok alatt meg legyen a tettes. Nagyon sok dolog van, amit közös akarattal meg lehetne csinálni. Köszönöm a lehetőséget, hogy elmondhattam ezeket a dolgokat.

Hajdú László: A nagy része a rendőrségre vonatkozott, nem tudom a Főhadnagy úr reagál-e rá? A Kiskör úti garázs dolgáról is tud a Főhadnagy úr. Én kinn voltam a JÁTI vezetőjével, akkor is elmondtuk, az a baj, hogy nem rögtön jelezte, amikor megtörtént, mert akkor rögtön kimentünk volna. Próbáltuk felelősségre vonni ezeket az embereket, ők már akkor máshol dolgoztak. Egyértelmű, hogy ők nem láttak semmit, itt a rendőrség az, aki esetleg eljár. Megbeszéltük a Főhadnagy úrral, hogy a Csomor úr más ügyeivel nyomozásnak úgylis folyamatban kell lennie, valószínű összefüggésbe is kerülhet ez a dolog.

Csomor András Sebők Zoltán r. főhadnagyot kérdezi a védett tanú lehetőségéről, mert az idős emberek nem szívesen vállalják a tanúskodást, ne kerüljenek a martalócok kezei közé és lehetőleg a helyszínen kihallgatni.

Sebők Zoltán: Mind a kettő lehetséges, mint a védett tanú meghallgatás, mind a helyszínen történő meghallgatás, ezek élő lehetőségek. Mi örülnénk legjobban, ha korszerűsíténék a technikánkat, de én úgy gondolom, hogy ez nem rajtunk múlik, én csak támogatni tudom. A kollégák kvalitását illetően, egy nagyobb számú testületnél vannak jobb képességű és kevésbé rátermettek, de én úgy gondolom, hogy a Jászapáti Rendőrőrsön jó kollektíva alakult ki. Úgy gondolom, hogy nálunk nincs olyan, legalábbis én ezt súgtam, kis ügy vagy nagy ügy, ügyek vannak és mindegyikhez ugyanazt teljesítményt próbáljuk mögé tenni, de természetesen vannak súlyozott ügyek. Nagyon egyetértek azzal, bár a hasznát, látszatát még nem látjuk, a lakosság segítő szándékát, hisz az előző felszólásomban említettem, mi örülnénk legjobban, hogyha érzékenyebbek lennének az ilyen fajta cselekmények jelentésében. Inkább jöjjenek ki háromszor potyára, mint egyszer, amikor meg van a baj. Bizonyos százalékban biztos valaki az elkövető személyében, de nem tudja bizonyítani, legalább jelentse, mert nekünk meg vannak azok a taktikai fogások, amivel bizonyíthatjuk, ha nem is száz százalékos a sikerrel. Ne fordítsák el a fejüket, legyenek érzékenyebbek, ha pl. egy rendszámot felír, már az nagy segítség.

Hajdú László: Közbiztonsággal kapcsolatban van kérdése valakinek?

Madarász Sándor elmondja, hogy nagyon fontos a védett tanú, mert félnek a következményektől és tapasztalta tárgyaláson, a tanú személyes adata az elkövető előtt elhangzottak a bíróságon. A polgárőrségnek jeleznek, de nem vállalják a tanúskodást és általában ők lépnek a helyükbe. Nagyon jó lenne, ha a gyakorlatban ez végig lenne csinálva.

Sebők Zoltán: A jegyzőkönyvben a tanú nevével az fog szerepelni, hogy 1. számú tanú, 2. számú tanú stb. , se név, se cím, semmilyen adat nem szerepel benne. A bíróságnak is tudni kell, hogy van ilyen tanú és kérni kell a zárt eljárást. A szabálysértési és a büntető eljárásban van különbség.

Hajdú László: A közbiztonsággal kapcsolatos dolgokat jól kitérgyaltuk. A két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban kérem Kiss Lajos alpolgármester urat, hogy a Jászközmű Kft. taggyűléséről számoljon be, ahol Miskolczi Józsefné kolléganővel volt.

Kiss Lajos: Polgármester úr kért meg, hogy mi menjünk el Miskolczi Józsefnével, ő tagja a felügyelő bizottságnak. Én személyem kérdeződött rögtön, hogy vittem-e megbízó levelet. Mondtam, hogy nem vittem, ha megbízott a polgármester, akkor jogosan vagyok itt. Aztán ők állították, hogy nem. Kaptunk egy tájékoztatót a Jászközmű Kft. 2011-es tevékenységéről, ennek részleteibe nem megyek bele, Betembuk Róbert tevékenysége kezdetektől ismert mindenki előtt. Azt gondolom, hogy azok a jövőbeni történések, amik bekövetkeznek a Jászközmű üzemeltetésében, azok majd meghatározóak lesznek. Aztán kiderült, hogy neki a megbízatása lejárt és szóba került a pályázatása és innentől kezdve borultak a bábuk. Ugyanis abba a dalban estünk, hogy amit Jászapátira bízunk, az valahogy nincs elintézve normálisan. Nem az kérdőjeleződött meg, hogy én mit keresek ott, hanem Horváth Zoltán alpolgármester úr sem volt ott 2010 novembere óta legálisan, illetve az egésznek a ténykedése másfél éves késésben van. Politikai nyomásra, csak meghirdették az álláshelyet.

Még egyetlen dolgot, mert rosszul érzem magam. Rosszul érzem magam, olyan testületben vagyok most, ami arra volt büszke, hogy irányba tudunk menni, hanyadik éve, és most ez valahogy megszakadt. Egyik ember is a településért dolgozik, a másik is, meg egy testület is. Most elbeszélünk egymás mellett és ellenszélről beszélünk. Ülünk már le valamiféle más körben, ne testületi ülésen, mert nem tudom most ki-kinek szerepelt, ki minek szerepel és tegyük ezt tisztába egyszer és

mindenkorra, mert van még két évünk, hogy együtt dolgozzunk. Döntse már el mindenki, hogy mit akar ebből kihozni és annak a szereposztásnak megfelelően ténykedjen. Ennek én úgy gondolom, nincsen semmi értelme. Köszönöm szépen.

Hajdú László: Kérdés, vélemény a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban?

Gócza Zoltán: A polgármester úr mondta, hogy az ivóvíz átadásával kapcsolatban is voltak megbeszélések. Én olvastam a legújabb átadási szerződés tervezetét, amit átküldtek. Január elsejétől akarja átadni az önkormányzat? A testület még nem döntött benne. Múltkor összefutottam a vezérigazgató úrral és mondta, hogy sok önkormányzat január elsejétől akarja átadni és ebből egy hatalmas káosz lesz, mert rengeteg intézkedni való, akkor fog összesűrűsödni. Azt javasolja az önkormányzatoknak, hogy próbáljanak valami sorrendet tartani, ne minden önkormányzat kerüljön oda. Én mondtam, hogy ebből az önkormányzatoknak bevétele van és számít ezekre a bevételekre. Azt mondta, ezeket a dolgokat meg lehet oldani, mert bérleti díjban kifizeti azt az összeget, hogy ne károsodjon az önkormányzat. Mennyire eltökélt ebbe a hivatali rész, az önkormányzati rész, hogy január 1-jétől kerüljön átadásra az ivóvíz üzemeltetés?

Kiss Lajos: Jászapátin hangzott el az is, annak ellenére, hogy döntöttünk, én úgy gondolom ki lett kényszerítve, hogy döntsünk a TRV Zrt. mellett, adjuk az ivóvizet. Múlt pénteken még leültek két másik céggel tárgyalni, amit én övön aluli ütésnek gondolok. Oda mi nem mentünk, nem is hívtak bennünket. Akkor most mi van a háttérbe nem tudom és mi lesz a vízhálózattal.

Hajdú László: Gyakorlatilag soron kívüli testületi ülést kell tartanunk. Egy biztos nekünk június 30-áig szerződést kellene kötnünk valakivel, hogy a közbeszerzési eljárást elkerüljük. Reggel beszélgettük a jegyző úrral, hogy olyan szerződést volna jó kötni, ami képlékeny maradna és akkor időt nyerni. Aki időt nyer az életet nyer alapon. Olyan szerződést amit, ha gondoljuk, nyilván legkésőbb január elsejétől, legkésőbbi időpontban át kell adni. Ha meg azt gondoljuk, hamarabb is jó, a szerződés olyan beltartalommal bír, hogy megéri hamarabb átadni, akkor átadhatjuk akár október vagy november 1-jén is, de erre fel kell készülni. Egyelőre én azt mondom, ebben a szerződésben, úgy kell leírni, hogy legkésőbbi 2013. január 1-jén átadásra kerül. Ez megint a tárgyalás kérdése. A jövőhéten nekünk gyakorlatilag össze kell állítani a mi általunk jónak vélt szerződéstervezetet és akkor le kell ülni a TRV-vel és ott kell pontról pontra tárgyalni és küzdeni azért, hogy nekünk jó számaink legyenek. Ezt most még nem tudjuk. Én úgy érzem, hogy hátrányba, akkor sem kerülünk, ha január 1-jén van. Lesz 5 hónapunk tulajdonképpen előkészíteni, a pontos részleteket akkor hátrányba nem kerülhetünk. Attól a nyereségtől meg nem szabad elesnünk, ezért is fontos, hogy december 31-éig mi működtessük.

Gócza Zoltán: Jászkisérnek központi szerepet szánunk, ahhoz meg az lenne jó, ha Jászkisér hamarabb belépne. Minél később lép be valaki, annál nehezebb helyzetbe lesz.

Hajdú László: Ezt két hónappal ezelőtt is elmondtam, vissza lehet nézni a jegyzőkönyveket. Minél később lép be egy önkormányzat, annál nehezebb, vagy rosszabb feltételekkel kerülhet be. Az igazgató úr azt mondta, hogy településenként meg lehet egyezni egyes dolgokban.

Van-e még kérdés a két ülés közötti tájékoztatóhoz?

Madarász Sándor: Tegnap egy fénymásolt levét volt bedobva a postaládámba. Mindenki kapott ilyen levelet? Azt kérdezem képviselőtársaimat, hogy kívánnak-e foglalkozni ezzel?

Hajdú László: Én nem kaptam.

dr. Gócza Tamás: Én is most találkoztam vele.

Miskolczi Józsefné: Nem egy van, hanem három.

Hajdú László: A képviselő-testület kapott. Ha mi kezünkbe jut elolvassuk és majd eldöntjük, hogyan és miképpen tovább.

Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a két ülés közötti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 114/2012.(V.31.) határozata:
A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadása

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját, a

jegyzőkönyv mellékletében foglalt tartalommal, elfogadta.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben,
4. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.: 111)
5. Irattár

Hajdú László: A jegyző úr által tett határozati javaslatot bocsátja szavazásra, mely a kamerarendszer tovább fejlesztési lehetőségével kapcsolatos.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 115/2012.(V.31.) határozata:
Kamerarendszer tovább fejlesztési lehetősége

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Gócza Tamás jegyzőt, hogy a Jászberényi Rendőrkapitánysággal és Madarász Sándor képviselővel a Jászkiséri Polgárőr Egyesület elnökével egyeztetést folytasson a webkamerarendszer tovább fejlesztési lehetősége, illetve térfelügyelő-kamerarendszer kialakítása érdekében és annak eredményét 2012. június 28-i soros testületi ülésre előterjessze.

Felelős: dr. Gócza Tamás jegyző

Határidő: 2012. június 28.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben
2. Hajdú László polgármester helyben
3. dr. Gócza Tamás jegyző helyben
4. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal – Szolnok
5. Irattár

Hajdú László szünetet rendel el.

Szünet 16.20-16.35 óráig.

- 2.) **A Csete Balázs Általános Iskola beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról**
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Kiss Lajos

Hajdú László: Szóbeli kiegészítése van az igazgató úrnak?

Kiss Lajos: Nincs, a bizottsági ülésen mindent elmondtam.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és a Kulturális Bizottság tárgyalta, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: A Kulturális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót. Nagyon részletes a beszámoló és a bizottsági ülésen alaposan megvitatásra került.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Valóban így van, hogy a bizottságok megtárgyalták. Pénzügyi Bizottság ülésén ott voltam és szerintem hasonló részletességgel kitárgyaltuk, mint az előbb a közbiztonságot, az iskola és az óvoda beszámolóját és a mai fiatalokat és az oktatás gondját, baját. Nagyon jó anyag van előttünk, hogy mennyire látunk a jövőbe, az kevésbé. Milyen változások lesznek? Az utolsó információim szerint, ami a tegnapi napon volt az országgyűlési képviselőkkel volt egy kis beszélgetés. A pedagógusok 2012 szeptemberétől kerülnek az állami irányítás alá. Az épület és az épület fenntartása az önkormányzatoknál marad. Az óvodák visszakerülnek az önkormányzatok fenntartásában, ahol pl.

társulásban működtek. Az iskola és önkormányzat vezetése között – nálunk jó a viszony –, de nem mindenütt van ez így és még nagyobb ellentét várható, onnantól nem biztos, hogy az iskola úgy fog takarékoskodni mint eddig, mert azt mondja, most már nem az én költségemre megy. Bízom benne, hogy az emberek szemlélete nem ez irányba fog változni, de amellett, hogy bízom, tudom a magyar emberek nagyon sokszor ilyenre hajlamosak. Az elmúlt 12 évben megalapoztuk az iskolát, hisz az iskola a település alappillére, az iskola, az óvoda, az oktatás és ezt a mindenkori képviselő-testület figyelembe vette és tudta. Együtt tudtuk elérni, hogy ilyen épületeink vannak és szakgárdáink vannak mind a két intézménynél. Lobbizunk azért, hogy ezek az intézményvezetők maradhassanak, ha átkerülnek más fenntartásba és gondolom akkor nagyobb az esély a további korrekt együttműködésre. Elhangzott az is, hogy a járárok nem léphetik át a járás határokat, most már úgy néz ki átléphetnék, hogy működhet társulásban az iskola vagy az óvoda, de a megyehatárokat nem léphetik át. Ez a mi esetünkben nagyon érdekes dolog. Végig kell gondolnunk, ha ez a dolog bekövetkezik, akkor a pedagógus létszámmal mi lesz, hogyan fog alakulni. Jelenleg egy jó anyag van előttünk és én a magam részéről elfogadásra javaslom.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Mind az óvodának, mind az iskolának meg kell, hogy köszönjük, mert valóban nagyon sokat foglalkoztak a gyerekekkel. Csillikné Erzsike elmondta, hogy nekik mennyi gondjuk van azzal, hogy az óvodában az óvodatitkár 4 órában óvodatitkár, 4 órában dajka. Ők szeretnék, ha valamilyen módon ezen lehetne változtatni. Megkérdeztem, hogy a 3 éves gyermekeket feltudják-e venni, ha jelentkeznének mindent. Azt mondta Erzsike, ha jelentkeznének fél tudja venni. Itt kitörési pont az óvodai nevelés lenne, hogy minden 3 éves kort betöltött gyermek óvodába járhatna, mert az iskola érdemben tudjon velük foglalkozni, azt még az óvodában meg kellene alapozni. Az iskolában nagyon nagy kár lenne, ha pedagógus létszámot kellene csökkenteni, hiszen ott is az lenne a cél, hogy a gyermek minél több időt töltsön az iskolában.

Hajdú László szavazásra bocsátja az iskola beszámolójának elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett a témához.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 116/2012.(V.31.) határozata:

A Csete Balázs Általános Iskola beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csete Balázs Általános Iskola beszámolóját a társulásban végzett feladatok ellátásáról megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Kiss Lajos Igazgató

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1./ Hajdú László polgármester
- 2./ Képviselő-testület tagjai
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ Kiss Lajos intézményvezető
- 6./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 7./ Irattár

3.) **A Jászkiséri Városi Óvoda beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról.**
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Csillik Ferencné

Hajdú László: Kíván szóbeli kiegészítést tenni az intézményvezető?

Csillik Ferencné: Nem kívánok, szerintem már mindenki ismeri a munkánkat az elmúlt évek alatt.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és a Kulturális Bizottság megtárgyalta a beszámolót, kérem a véleményüket.

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót a

Képviselő-testületnek és az előbb egyben elmondtam, amit akartam.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Hajdú László szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, mivel a napirendhez nem érkezett több hozzászólás.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 117/2012.(V.31.) határozata:
A Jászkiséri Városi Óvoda beszámolója a társulásban végzett feladatok ellátásáról

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Jászkiséri Városi Óvoda beszámolóját a társulásban végzett feladatok ellátásáról megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Csillik Ferencné Intézményvezető
Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1./ Hajdú László polgármester
- 2./ Képviselő-testület tagjai
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ Csillik Ferencné intézményvezető
- 5./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 6./ Irattár

4.) **A Csete Balázs Általános Iskolában a 2012/2013-as tanítási évben indítható osztályok és napközis csoportok számának felülvizsgálata.**
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: Kiss Lajos, dr. Gócza Tamás

Hajdú László: Igazgató úrnak van szóbeli kiegészítése?

Kiss Lajos: A Számok magukért beszélnek. Sajnos csökken a gyerek létszám. Még nagyobb problémán, hogy a minősége is csökken feljövő gyermekek értelmi szintjében, családi háttérében. Javaslatom az volt, létszámhatárok törvény szerint is tagozat váltáskor emelkednek, ha azt tudnánk tartani alsó tagozatban a 3-3 osztályt évfolyamonként, akkor sokkal eredményesebben tudunk dolgozni és 5.-ben pedig 2 osztályba összevonva. Napközis csoport 3 és egy-egy iskolaotthonos csoport lenne.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság megvitatta a témát, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Sebestyén Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatba foglaltakat.

Hajdú László: 2014-ben mennyi lesz a várható első osztályosok száma? Azért kérdezem, hogy a három osztály mennyire tartható?

Csillik Ferencné: 60-61 fő. Néhány gyermeket el kell küldenünk vizsgálatra és nem biztos, hogy minden gyermek alkalmas lesz a tovább lépésre.

Hajdú László: Ha állami fenntartásban kerül az iskola, akkor feladat finanszírozás lesz, most is az van, de ennél sokkal szigorúbb várható.

Madarász Sándor: Fizikailag 489 fő van, és súlyozott létszám a másik?

Kiss Lajos: Igen, ezekkel a gyerekekkel többet is kell foglalkozni.

Hajdú László szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, mivel több kérdés, vélemény nem

érkezett a témához.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 118/2012.(V.31.) határozata:

A Csete Balázs Általános Iskolában a 2012/2013-as tanítási évben indítható osztályok és napközis csoportok számának meghatározása

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazása alapján a fenntartásában lévő Csete Balázs Általános Iskolában a 2012/2013-as tanítási évben indítható osztályok és napközis csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:

Jászkisér vonatkozásában:

- a) Alsó tagozat (1-4 évfolyam): 12 tanulócsoport
- b) Felső tagozat (5-8 évfolyam): 10 tanulócsoport
- c) Napközis csoport: 3
- d) Iskolaotthonos osztály: 2

„Pély vonatkozásában:

Alsó tagozat (1-4 évfolyam): 4 osztály
Felső tagozat (5-8 évfolyam): 4 osztály”

Határidő: 2012. 08. 31.

Felelős: Hajdú László polgármester

Erről értesül:

- 1./ Hajdú László polgármester
- 2./ Képviselő-testület tagjai
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ Kiss Lajos intézményvezető
- 5./ Pély Község Önkormányzata
- 6./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 7./ Irattár

5.) **A Jászkiséri Városi Óvodában a 2012/2013-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának felülvizsgálata.** (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Elterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Csillik Ferencné, dr. Gócza Tamás

Hajdú László: Óvodavezetőnek van szóbeli kiegészítése?

Csillik Ferencné: Nincs.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság megvitatta a témát, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Sebestyén Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatba foglaltakat.

Hajdú László: Mikortól lép életbe, hogy minden 3 éves gyermeknek kötelező lesz az óvoda.

Csillik Ferencné: 2014-től lép hatályba, jelenleg 5 éves kor az óvodáztatási kötelezettség. A szülő kérheti, hogy 1 évre maradjon otthon a gyermek. Sok 3 éves gyermeket nem íratnak most sem be az óvodába. Ha beíratnák, akkor szükség lenne még egy csoportra

Hajdú László szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, mivel több kérdés, vélemény nem érkezett a témához.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 119/2012.(V.31.) határozata:

A Jászkiséri Városi Óvodában a 2012/2013-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazása alapján a fenntartásában lévő Jászkiséri Városi Óvodában a 2012/2013-as tanítási évben indítható óvodai csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:

Jászkisér vonatkozásában: 9 csoport
„Pély vonatkozásában: 2 csoport
összesen: 11 csoport”

Határidő: 2012.08.31.

Felelős: Hajdú László polgármester, Csillik Ferencné Intézményvezető

Erről értesül:

- 1./ Hajdú László polgármester
- 2./ Képviselő-testület tagjai
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ Csillik Ferencné intézményvezető
- 5./ Pély Község Önkormányzata
- 6./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 7./ Irattár

Napirend előtti kérdésekre válaszadás

Hajdú László: Az első kérdés, Sebestyén Ferencet megkeresték a tejes gazdák, hogy dülőutak kaszálásáért díjat akarnak tőlük szedni. Én nem hallottam ezt, de úgy tudom, hogy a dülőutak önkormányzati tulajdonban vannak, a mellette lévő árkokat egyedileg kellene megnézni.

Miskolczi Józsefné: Most olvastam, hogy a külterületi csatornák üzemeltetője, mint a Vízgazdálkodási Társulat ott eddig is voltak ilyen tagi hozzájárulások, de változás van a törvényben. Őket kellene erről megkérdezni.

dr. Gócza Tamás javasolja, hogyha valakinek ilyen jellegű kérdése van, jöjjön be és megnézzük.

Hajdú László szintén ezt javasolja, ha valakitől bérleti díjat kérnének a kaszálásért, mielőtt fizetne, jöjjön be és megnézik ki a tulajdonos.

Hajdú László: Kinti parkban közvilágítás biztosítása. Beszélünk az ÉMÁSZ-szal legalább egy lámpatest elhelyezéséről.

Hajdú László: Center büfé előző bérlőjének tartozásának behajtásával kapcsolatos kérdésre a jegyző urat kérem, hogy válaszoljon.

dr. Gócza Tamás: Két nagyobb tartozás van felénk egyikben már sikerült elindítani az eljárást. A Center tartozásával kapcsolatban az ügyvédnövel egyeztetünk és a júniusi testületi ülésre akartam behozni több, tehát nem csak ezt, több ilyen tartozást, hogy még a törvénykezési szünet előtt be tudjuk adni az ügyet, meg tudjuk kezdeni az eljárást. Előkészítettük a végrehajtást, most ment ki kedden az utolsó levél. Végig járjuk a tartozás behajtására szükséges lépéseket és végső esetben elindítjuk a bírósági eljárást.

Madarász Sándor: Akkor az előző bérlő nem fizetett semmit meg a tartozásából?

dr. Gócza Tamás: Semmit nem fizetett meg belőle. A tartozását nyilatkozatban elismerte, ez a legfontosabb az eljárás szempontjából.

Hajdú László: A vörösiszap károsultjainak gyűjtött pénzzel mi történt. Ezt az összeget Balogh György befizettet a pénztárba és innen került átutalásra egy kolontári számlaszámra.

KLM földterületével mi van, visszakapjuk-e? Ez a kérdés, már többször fölmerült. Jegyző úr ugyanazt elfogja mondani, mint korábban.

dr. Gócza Tamás: A testület úgy adta el az ingatlant, hogy a szerződésben benne van a két év. Az ügyvédünk és én is elmondtam, hogyha ez nincs a tulajdoni lapra bejegyezve, akkor nem tudjuk

érvényesíteni. Váradi ügyvéd úr és Kassai László kérésére a tulajdoni lap tehermentesen lett hagyva, hogy hitelt tudjon fölvenni. Gyakorlatilag, így nincs semmi jogalapunk bármilyen úton a jogainkat érvényesítsük.

Hajdú László: Annyit tudunk most a területről, hogy pereskednek a tulajdonosok egymással. Az akkori testület, mikor eladta ezt az ingatlant abszolút felelősséggel tette és veszíteni sem veszített az önkormányzat azzal a 10 millió forinttal, amit fizettek érte és mai napig is szántó, nincs átminősítve. Ugyanúgy szántóként működik, most az Agroszöv Rt. használja.

Sok helyen van gaz, várható-e a kitararítása? Kis Ernőt kérem a válaszadásra.

Kis Ernő: Folyik Jászkisér város területen a fűvágások, kaszálások meghatározott rend szerint. Próbálunk minden önkormányzati tulajdonú telket, közterület kaszálni. Ezzel 10-15 fő foglalkozik ilyesmivel az illegális szeméthyűjtés mellett.

Madarász Sándor: Két helyszínt tudok mondani, a Hunyadi út 20 szám alatti ingatlan végében lévő nádas, valamint az Arany János utca és Tavasz utca sarkán lévő nagy nádas területet.

Kis Ernő: A Hunyadi úti terület kaszálása tervezve van.

Hajdú László: Az Arany János és Tavasz út sarkán lévő nádas kitararítása nehezebb lesz, mint a Hunyadi úton, de a közmunka keretében megpróbáljuk rendbe tenni, kitararítani. Akik mennek oda, azoknak munkavédelmi bakancsot is kell adni. Érdekes, mert ez a terület körben van házakkal és mégis tele van szeméttel, senki nem szólt az évek alatt, hogy ne hordják oda, vagy azok vitték ki? Végig jártuk azokat a területeket, amelyek nagyon szemetesek és próbáljuk rendbe tenni.

Az Opellel csoport volt kirándulni. Valóban így van. A Hétfő Esti Baráti Kör volt vele és ugyanúgy, mint nagyon sok civilszervezetnek adjuk oda a gépkocsikat különböző rendezvényekre ha mennek. Hosszabb utak esetében teletankkal adjuk át és teletankkal vesszük vissza. Egyetlen egy költség merült volt, ami inkább kellemetlen volt, mert lerobbantunk, de egy szervizben meg tudtuk oldani a dolgot, ennek költségét viszont a JÁTI állta.

A közbiztonsággal kapcsolatos kérdésekre korábban választ adtunk.

Papp János kéri, hogy a Vágóhid út 6. szám alatti ingatlan nézzék már meg, mert bedőlt az oszlop, a kerítés.

Miskolczi Józsefné: Felírtuk a holnapi megbeszélésre.

Hajdú László: A közmunkásokkal kapcsolatban, május 31-én lejárt a 3 hónap az első csapatnak és 69 fő fog maradni és egy vezető marad, egy adminisztrátor marad. Én úgy gondolom 69 fővel kevesebb gond lesz és megpróbálunk odahatni, hogy az említett dolgok ne forduljanak elő. A sárga mellény használatát is jobban megköveteljük, azért is, hogy jobban lehessen azonosítani ki a közmunkás.

Kis Ernő: Nem lehet általánosítani a közmunkásoknál sem, mert vannak rendesek és vannak csibészek is közöttük.

Hajdú László javasolja Kis Ernőnek, hogy szervezzen egy utat a képviselő-testületnek, ahol megmutatná mit végeztek, végeznek a közmunkások.

Szavazásra bocsátja a napirend előtti kérdésekre adott válaszok elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 120/2012.(V.31.) határozata:
Kérdésekre adott válasz elfogadásáról

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a napirend előtti kérdésekre adott válaszokat elfogadta.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. dr. Gócza Tamás jegyző
4. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:1.)
5. Irattár

Kiss Lajos alpolgármester távozik az ülésről 17.10 órakor a továbbiakban 8 fő vesz részt a döntéshozatalban.

Előterjesztések

- 1.) **Előterjesztés a Jászsági Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadására** (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: dr. Gócza Tamás

Hajdú László: Gyakorlatilag a Társulási megállapodás módosítása törvényi változások miatt. Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kérem ismertetni a véleményüket.

Sebestyén Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatát.

Hajdú László: Kérdés, vélemény az előterjesztéshez?

2012. december 31-ig a többcélú társulások elméletben megszűnnek. Gyakorlatban - a tegnapi napon hangzott el – 2013. 6. 31-ig kell felülvizsgálni a többcélú rendszert. Mi lesz, hogy lesz nem tudni.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, mivel több hozzászólás nem érkezett.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 121/2012.(V.31.) határozata:

A Jászsági Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadásáról

- 1) Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) - a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (3) és (9) bekezdése alapján - a Jászsági Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló 23/2012. (III. 27.) sz. Társulási határozat szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – jelen határozat 1. mellékletét képező – Társulási Megállapodást elfogadja.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Hajdú László polgármester

Erről értesülnek:

- 1./ Hajdú László polgármester
- 2./ Képviselő-testület tagjai
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ Jászsági Többcélú Társulás
- 5./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
- 6./ Irattár

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 121/2012.(V.31.) határozata 1. melléklete

JÁSZSÁGI TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

2012. március 27.

Elfogadva:

a/2012. (III.27.) sz. Társulási határozattal

Hatályba lépésének dátuma: 2012.

JÁSZSÁGI TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Az 1. pontban megnevezett önkormányzatok képviselő-testületei a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.), a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Tkt.), rendelkezései alapján létrehozzák a Jászsági Többcélú Társulást (a továbbiakban: Társulás).

1. A megállapodást kötik:

Alattyan Község Önkormányzata, képviseli: Dalmadi Tiborné, polgármester
Jánoshida Község Önkormányzata, képviseli: Eszes Béla, polgármester
Jászsószentgyörgy Község Önkormányzata, képviseli: Szarvák Imre, polgármester
Jászapáti Város Önkormányzata, képviseli: Pócs János, polgármester
Jászágó Község Önkormányzata, képviseli: Mozsár Lászlóné, polgármester
Jászárokszállás Város Önkormányzata, képviseli: Gergely Zoltán, polgármester
Jászberény Város Önkormányzata, képviseli: Dr. Szabó Tamás, polgármester
Jászboldogháza Község Önkormányzata, képviseli: Szűcs Lajos, polgármester
Jászdózsa Község Önkormányzata, képviseli: Dr. Szerencsés István, polgármester
Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzata, képviseli: Zelenai Tibor Károlyné, polgármester
Jászfényszaru Város Önkormányzata, képviseli: Győriné dr. Czeglédi Márta Mária, polgármester
Jászivány Község Önkormányzata, képviseli: Tari András, polgármester
Jászkóhalma Község Önkormányzata, képviseli: ifj. Lukácsi Pál, polgármester
Jászkisér Város Önkormányzata, képviseli: Hajdú László Sándor, polgármester
Jászládány Nagyközség Önkormányzata, képviseli: Drávucz Katalin, polgármester
Jászszentandrás Község Önkormányzata, képviseli: Banka Ferenc, polgármester
Jásztelek Község Önkormányzata, képviseli: Tóth Nóra, polgármester
Pusztamonostor Község Önkormányzata, képviseli: Sári Ferenc, polgármester

A települések, valamint a Társulás lakosság száma az éves, elfogadott statisztikai létszámadatok alapján kerül feltüntetésre jelen megállapodás 2. sz. függelékében.

2. A Társulás általános adatai

- 2.1. A Társulás neve: Jászsági Többcélú Társulás
- 2.2. A Társulás székhelye: 5100 Jászberény, Szabadság tér 16.
- 2.3. Működési területe: A társult önkormányzatok közigazgatási területe, a Jászberényi kistérség területe
- 2.4. A Társulás működési területén élő lakosság számát jelen megállapodás 2. sz. függeléke tartalmazza.
- 2.5. A Társulás időtartama: A társulási megállapodást az 1. pontban megnevezett önkormányzatok határozatlan időre kötik. A működés kezdete: 2004. szeptember 20. A Társulás keretében történő együttműködést a többcélú társulásoknak kiírt pályázatok benyújtásától számított legalább 3 évre vállalják a társult települések.
- 2.6. A Társulás bélyegzője: Körbélyegző a Társulás nevének feltüntetésével közepén Magyarország címerével.
- 2.7. A Társulás jogállása: A Társulás jogi személy, amely saját ügyintézői és képviselői joggal rendelkezik. A Társulásra a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) vonatkozó rendelkezéseit kell

- alkalmazni.
- 2.8. A Társulás képviselője: A Társulás mindenkori elnöke, annak akadályoztatása esetén a Társulás 2 elnökhelyettese.
- 2.9. A Társulás alapító és felügyeleti szerve a Társulást létrehozó települési önkormányzatok képviselő-testületei.
- 2.10. A Társulást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága (5000 Szolnok, Liget u. 6.) veszi nyilvántartásba.
- 2.11. A Társulás üzletszerű gazdasági vagy vállalkozási tevékenységet nem végez.
- 2.12. A kinevezési és egyéb munkáltatói jogkör tartalmára az Ötv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
- 2.13. Az önkormányzatok képviselő-testületei – önkormányzati rendeleteik egyidejű módosítása mellett – a Tkt. törvényben foglalt felhatalmazással élve a Társulást a jelen megállapodás 5. pontjában meghatározott átruházott feladat- és hatáskörök gyakorlására jogosítják fel. Az egyes feladatok ellátásának módjáról, feltételeiről a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok és a Társulás között létrejött megállapodások rendelkeznek.
- 2.14. A Társulás tagjai összehangolt feladatellátásuk, társadalmi és gazdasági érdekeik érvényesítése és a településeik fejlesztése céljából a Társuláson belül a Társulás feladatai megvalósítása céljából mikro-közzeti társulást hozhatnak létre.
A mikro-társulás tervezett céljait és feladatát azonban véleményezés céljából előzetesen a Társulási tanács elé terjeszti.
A mikro-közzeti társulás (elsősorban az egymással szomszédos települések) a települések lakosságának alapszolgáltatásait biztosítja.
A mikro-közzeti társulás előkészítését e Társulás munkaszervezete végzi.
A mikro-közzeti társulás működésének szabályait, s az általa ellátott feladatokat a résztvevők külön megállapodásban szabályozzák. A mikro-közzeti feladatellátó társulás a többcélú társulási rendszer része.
- 2.15. A Társulás társulási megállapodása hatályba lépésének ideje előtt létrejött mikro-közzeti feladatellátó társulások a többcélú társulási rendszer részét képezik.

3. A Társulás célja

A társult települések attól a felismeréstől vezérelve, hogy a helyi önkormányzatok gazdasági, kommunális és infrastrukturális fejlesztési és beruházási feladatai és szükségletei szervesen kapcsolódnak a Jászberényi – földrajzi, gazdasági szempontból összetartozó – kistérség önkormányzatainak hasonló feladataihoz és törekvéseihez, szükségesnek látják e célok és feladatok összehangolását.

A Társulás szervezeti keretét biztosít a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési formáinak.

A Társulás célja:

- az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, illetve térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése (térségi feladatellátás),
- az egyes ágazati feladatok közös szervezése, összehangolása, ellátása (ágazati feladatellátás),
- a térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása, intézményfenntartás,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinációja, fejlesztése, a térségterületének összehangolt fejlesztése,
- térségi együttműködést igénylő egyes önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátása,
- a térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása.

4. A Társulás feladata

- 4.1. A Társulás jogszabályban meghatározott feltételek szerint gondoskodhat az alábbi feladatkörbe tartozó közszolgáltatások biztosításához kapcsolódó és térségi együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök ellátásáról:
- a) oktatás és nevelés;
 - b) szociális és gyermekjóléti ellátás;
 - c) egészségügyi ellátás;
 - d) területfejlesztés,
 - e) környezet- és természetvédelem, valamint hulladékkezelés,
 - f) gazdaság- és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom,
 - g) belső ellenőrzés
 - h) közművelődés, közgyűjteményi tevékenység
 - i) közösségi közlekedés szervezésében való közreműködés.
- 4.2. A Társulás által ellátott feladatok megvalósításának minimum követelményeit az ágazati törvények határozzák meg.
- 4.3. **Szakágazat:**
 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 4.4. **Alapvető szakfeladatok:**
- 421100 Út, autópálya építés
 - 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
 - 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
 - 562917 Munkahelyi étkeztetés
 - 841112 Önkormányzati jogalkotás
 - 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
 - 841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
 - 841153 A köztestületi vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
 - 841172 Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken
 - 841221 Egészségügy területi igazgatása és szabályozása
 - 841222 Oktatás területi igazgatása és szabályozása
 - 841223 Kultúra területi igazgatása és szabályozása
 - 841224 Sport, rekreáció területi igazgatása és szabályozása
 - 841225 Környezetvédelem területi igazgatása és szabályozása
 - 841228 Szociális szolgáltatások területi igazgatása és szabályozása
 - 841328 Turizmus területi igazgatása és szabályozása
 - 841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások
 - 841382 Területfejlesztési és területrendezési területi feladatok
 - 841357 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenysége
 - 841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai
 - 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
 - 841902 Központi költségvetési befizetések

- 851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása
- 851011 Óvodai nevelés, ellátás
- 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
- 851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás
- 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
- 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4 évfolyam)
- 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1-4 évfolyam)
- 852014 Általános iskolai felnőttoktatás (1-4. évfolyam)
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
- 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
- 852024 Általános iskolai felnőttoktatás (5–8. évfolyam)
- 852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágbn
- 852032 Alapfokú művészetoktatás képző-és iparművészeti, táncművészeti, szín-és bábművészeti ágbn
- 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- 855913 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése
- 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
- 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
- 855916 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
- 855935 Szakmai továbbképzések
- 855936 Kötelező felkészítő képzések
- 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
- 856013 Fejlesztő felkészítés
- 856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások
- 862000 Járóbeteg-ellátás, fogorvosi ellátás komplex fejlesztési támogatása
- 862101 Háziorvosi alapellátás
- 862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás
- 862211 Járóbeteg gyógyító szakellátása
- 862212 Járóbeteg rehabilitációs szakellátása
- 862213 Járóbeteg gyógyító gondozása
- 862231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
- 862232 Foglalkozás-egészségügyi szakellátás
- 862302 Fogorvosi ügyeleti ellátás
- 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 871000 Bentlakásos, nem kórházi ellátás, ápolás
- 873000 Idősek, fogyatékossggal élők bentlakásos szociális ellátásának komplex támogatása
- 873011 Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása

- 873012 Időskorúak átmeneti ellátása
- 873013 Demens betegek bentlakásos ellátása
- 873019 Időskorúak bentlakásos egyéb szociális ellátása
- 873025 Fogyatékosokkal élők átmeneti otthoni ellátása
- 879016 Nevelőszülőknél elhelyezettek ellátása
- 879017 Helyettes szülőknél elhelyezettek ellátása
- 879018 Gyermek átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása
- 879019 Családok átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása
- 881000 Idősek, fogyatékosok bentlakás nélküli szociális ellátásainak komplex támogatása
- 881011 Idősek nappali ellátása
- 881012 Demens betegek nappali ellátása
- 881013 Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
- 889101 Bölcsődei ellátás
- 889102 Családi napközi
- 889103 Házi gyermekfelügyelet
- 889108 Gyermek egyéb napközbeni ellátása
- 889109 Gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
- 889201 Gyermekjóléti szolgáltatás
- 889913 Nappali melegedő
- 889921 Szociális étkeztetés
- 889922 Házi segítségnyújtás
- 889923 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- 889924 Családsegítés
- 889925 Támogató szolgáltatás
- 889926 Közösségi szolgáltatások (kivéve: szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása)
- 889928 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
- 890411 Hátrányos helyzetű kistérségek speciális komplex felzárkóztató programjai
- 890422 Adománygyűjtés és -közvetítés
- 890443 Közmunka
- 910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
- 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 931301 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 950000 Számítógép, személyi, háztartási cikkjavítás

4.5 Kiegészítő feladatok:

2010. január 1.-től hatályban lévő kiegészítő feladat

- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

5. A feladatellátás rendszere; az átruházott feladat- és hatáskörök

5.1. A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületi határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

A feladattelepítés elve: a szakmai színvonalat, a minőséget, az eredményességet és a hatékonyságot előtérbe helyezve kiegyenlített, azonos közszolgáltatásokhoz juttassa, és polgárbarát közigazgatással szolgálja ki a térség lakosságát.

5.2. A Társulás ellátja jelen társulási megállapodásban rögzített feladat- és hatásköröket.

5.3. A Társulás a térségi feladatellátást a térség egészére kiterjedően látja el.

5.4. *Ágazati feladatellátás:* az egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által – valamennyi – átruházott feladatellátás. Az egyes feladat ellátására a társult települési önkormányzat képviselő-testülete a Társulással, valamint az érintett települési önkormányzat képviselő-testületével megállapodást köt.

5.5. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, melyek vonatkozásában az alapítói jogokat (alapítás, átalakítás, megszüntetés, vezetők kinevezése) a Társulási tanács gyakorolja. A Társulási tanács az intézmény(ek) vezetőit pályázat útján választja ki, illetve a vezetők felett a munkáltatói jogkört gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét. A Társulás az alapítást követő teljes naptári évben (2005-ben) egyik felvállalt feladat tekintetében sem tervezi, hogy közös fenntartású intézményt működtet. A Társulás 2005-ben a közszolgáltatások szervezési feladatainak ellátását vállalja – a települések önállóan vagy intézményi társulásban működtetett intézményei által – így a Társulást alkotó települések mikro-társulásban történő feladatellátását segíti, koordinálja, szervezi. A mikro-társulás(oka)t létrehozó okirat(ok) jelen megállapodás *1. sz. függelékét* képezi, amely tartalmazza a mikro-társulásban működtetett intézmények felsorolását. Továbbá a tagönkormányzatok vállalják, hogy 2005-ben a kistérség igényeire, erőforrásaira, helyzetelemzésére alapozva kidolgozzák a további évekre vonatkozóan a közös intézmények fenntartásának lehetőségét és annak megállapodásait.

5.6. A Társulás egyes közszolgáltatásokat – külön megállapodás alapján – más társulással, illetve helyi önkormányzattal együtt közösen biztosíthat, közös fejlesztéseket, beruházásokat valósíthat meg.

5.7. A Társulás feladatai ellátása során kapcsolatot tart a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzattal. A kapcsolattartás rendjét külön megállapodás szabályozza.

5.8. Oktatás és nevelés

A társult önkormányzatok közoktatási intézmény-fenntartási és fenntartói-irányítási feladataival összefüggésben:

- a) összehangolja a közoktatási fejlesztési terveket,
- b) felmérést készít az indítandó osztályok és az iskolák tanulócsoportjainak számáról és javaslatot tesz az esetlegesen felmerülő létszámproblémák kiküszöbölése érdekében,
- c) előkészíti a közoktatási megállapodásokat,
- d) az óvodai nevelésben a gyermekek ellátási kötelezettségeit is figyelembe vevő megoldásokat dolgoz ki,
- e) a kistérségi oktatási kapacitások hatékonyabb működtetése érdekében közös alapfokú oktatási, pedagógiai és nevelési terveket készít a kistérségre vonatkozóan, meghatározva a kistérség oktatási, fejlesztési irányait térségi tervezéssel, a térségi tervek alapján szervezi a térségben a hatékony és a kor követelményeinek megfelelő oktatást,
- f) az e) pontban foglalt feladatok eredményeként javaslatot tesz a közös intézményfenntartás létrehozásáról és fejlesztéséről;
- g) A Társulás az óvodai és általános iskolai oktatási-nevelési feladatok ellátását saját fenntartású intézménye útján is biztosítja a 2009/2010-es tanévtől. Az általa fenntartott közös igazgatású

közoktatási intézmény (Jászsági Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) keretein belül a feladatellátást az intézmény hatályos Alapító Okiratában meghatározott települések és feladatok vonatkozásában látja el;

- h) A Jászsági Többcélú Társulás, az általa fenntartott közoktatási intézmény tekintetében - a hatályos jogi szabályozásnak megfelelően - a megállapítandó térítési díjak rendeletben történő rögzítésére azon települési önkormányzato(ka)t jelöli ki, amely(ek)nek közigazgatási területén működik az adott tagintézmény, amely térítési díj ellenében igénybe vehető szolgáltatást biztosít.

Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.

Kistérségi közoktatási-nevelési adatbázist hoz létre.

Segíti a kistérségben az óvoda-vezetői, igazgatói, óvoda-iskolaközi szakmai munkaközösségek működését. Intézményi igény alapján további térségi munkaközösségeket szervez. A munkaközösségek vezetőivel egyeztetve szakmai napokat, konferenciákat szervez.

A szakmai munkaközösségekkel együttműködve kistérségi tanulmányi és sport versenyeket szervez.

Utazó szaktanácsadót biztosít, különösen a fejlesztéspedagógiai, logopédia, gyógypedagógia területén.

A Társulás a logopédiai ellátást és a nevelési tanácsadást, így a pedagógiai szakszolgálati feladatokat a 2007/2008-as tanévtől kezdődően intézményfenntartással, egységes pedagógiai szakszolgáltatást ellátó intézmény létrehozásával (Jászsági Egységes Pedagógiai Szakszolgálat) látja el Jászberény Város Önkormányzata tulajdonában álló épületben, valamint a helyben történő ellátás érdekében a jászsági települések egyes oktatási intézményeiben található ellátási helyeken.

Szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését, értékelését és ellenőrzését. Szakmai tevékenység értékelésére, mérésére közös pályázatokat készít elő és bonyolít le. Kistérségi mérési és értékelési rendszert dolgoz ki és működtet.

A települések igényei szerint ellátja a társult önkormányzatok esetén a fenntartói törvényességi ellenőrzési feladatokat.

Közreműködik a kisebbségi nevelési és oktatás iránti igény felmérésében, összehangolja a kisebbségi nevelés és oktatás szervezését és feltételeinek biztosítását.

5.9. Szociális és gyermekjóléti ellátás

A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális és gyermekjóléti tevékenységet és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.

A Társulás vizsgálja a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.

A Társulás vizsgálja a nappali ellátások létrehozásának lehetőségét, különösen a fogyatékkal élők, szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek ellátása érdekében, melyek létrehozását segíti és koordinálja.

A térségre kiterjedően hajléktalan szálló közös létrehozásának és működtetésének előkészítése, majd az előkészítést követően döntés a működtetésről.

A Társulás segíti és koordinálja a térségben az etnikai programok kidolgozását.

A Társulás megszervezi és koordinálja az étkeztetést azokon a településeken, amelyeken azt önállóan nem tudják biztosítani.

A Társulás koordinálja a kistérségben a családsegítő és/vagy gyermekjóléti szolgálat létrehozását, fejlesztését, továbbá vizsgálja a társulási szintű működtetési lehetőségeket.

A Társulás szervező tevékenységgel segíti és koordinálja a kistérség területén a csoportokkal végzett

szociális munka, valamint a közösségi szociális munka módszereinek alkalmazását, és azok fejlesztését a felmerülő igényekhez, szükségletekhez igazodva.

A Társulás kistérségi szinten 2006. január 01-től működteti a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a támogató szolgáltatást, a közösségi pszichiátriai ellátást, valamint társulási formában biztosítja a családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátását Jászberény Város Önkormányzatával kötött külön megállapodás alapján látja el a Társulás a jászberényi Egyesített Szociális Intézmény keretei között. A támogató szolgáltatást és a közösségi pszichiátriai ellátást integrált formában 2006. január 01-től – a hatályos működési engedélyben foglaltak szerint, az ellátási területhez tartozó települések közigazgatási területén – működteti az általa létrehozott intézmény, a Jászsági Támogató Szolgálat keretei között. A családsegítést, valamint a gyermekjóléti szolgáltatást szintén az általa létrehozott integráltan működő intézmény, a Jászsági Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat keretei között biztosítja 2008. január 01-től 3 Szakmai Központtal a hatályos működési engedélyben foglaltak szerint, az ellátási területhez tartozó települések közigazgatási területén. A Társulás a fogyatékkal élők nappali ellátásának kistérségi szintű biztosítása érdekében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 120.§-a alapján 2010. január 1. napjától ellátási szerződést kötött a TÁMASZ 2005 Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal, mint a Nefrit Fogyatékkal Élők Nappali Intézményének fenntartójával.

A feladatellátás folyamatos biztosítása érdekében a Társulás 2011. január 1. napjától az Intézmény jogutód fenntartójával, a FERUNA Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött ellátási szerződést.

A Társulás gondoskodik a kistérségben a gyermekjóléti alapellátások körében a helyettes szülői hálózat kialakításáról, a gyermekek és/vagy családok átmentési otthona létrehozásának előkészítéséről, majd az előkészítést követően dönt annak létrehozásáról és működtetéséről, és ennek keretében biztosítja a működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, gyakorolja a fenntartói irányítási és törvényességi ellenőrzési jogokat. Továbbá a Társulás vizsgálja a kistérségben működő szociális alapellátások és az ápoló-gondozó otthonok (idősek otthona) társulási szintű fenntartási lehetőségeit.

A Jászsági Többcélú Társulás, az által fenntartott szociális intézmény(ek) tekintetében – a hatályos jogi szabályozásnak megfelelően – a megállapítandó térítési díjak rendeletben történő rögzítésére azon települési önkormányzato(ka)t jelöli ki, amelynek közigazgatási területén az intézmény székhelye működik.

A Társulás a szociális intézmények támogatására pályázatot nyújthat be.

A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését értékelését és ellenőrzését.

A Társulás kistérségi szociális és gyermekjóléti adatbázist hoz létre, melyet folyamatosan aktualizál és karbantart.

A Társulás Szociális és Gyermekvédelmi Koncepciót dolgoz ki, melyet szükség szerint, de legalább kétfévente felülvizsgál és megteszi a szükséges módosításokat.

5.10. Egészségügyi ellátás

A Társulás megfigyelő rendszert tart fenn, illetve működtet, amelynek célja a kistérség egészségügyi helyzetének a figyelemmel kísérése, a lakosság egészségügyi helyzetének romlása esetén felvilágosítás szervezése, tanácsadó rendszer működtetése az egészségre ártalmas rizikófaktorok csökkentése érdekében.

A Társulás olyan figyelő-rendszert működtet, amely figyelemmel kíséri a szakellátás kapacitás kihasználtságát, összehangolja a kistérségi szakellátás kapacitás igényeket.

A Társulás dolgozza ki a kistérségre kiterjedő szolgáltatás-tervezési koncepciót, alapul véve a

települési szolgáltatás-tervezési koncepciókat, illetve összehangolja a települési szolgáltatás-tervezési koncepciókat.

A Társulás mikro-körzetek alapján kidolgozza a kistérségben összehangolt hétközi, illetve hétvégi központi ügyelet koncepcióját. Létrehozza a központi ügyeletet, annak működését figyelemmel kíséri, tájékoztatja a lakosságot annak működéséről és a kialakítás folyamatáról.

A Központi ügyeleti ellátás kistérségi központjai:

3) Jászapáti Központi Ügyelet két telephellyel (Jászapáti telephely – Jászdózsa, Jászfákóhalma, Jászivány, Jászszentandrás, Jásztelek, Jászkisér településekkel, valamint Jánoshida telephely – Jászboldogháza, Jászsalsószentgyörgy, Jászladány, Alattyán településekkel)

4) Jászberényi Központi Ügyelet jászberényi telephellyel (Jászágó, Jászárokszállás, Jászfelsőszentgyörgy)

A Társulás a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján – figyelemmel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet rendelkezéseire – a fogászati alapellátás körébe tartozó sürgősségi ellátást *biztosítani kívánja*. Közreműködői szerződés alapján az ellátás biztosításához a Társulás közreműködőt/ket vonhat be.

Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak azok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.

Pályázatot nyújt be és figyeli az esetleges pályázati lehetőségeket, és segíti a társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elkészítésében.

Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez az egészségügyi ellátásban résztvevő dolgozók számára.

Vizsgálják a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.

5.11. Területfejlesztés

- a) Kistérségi szereplők közötti együttműködés erősítése, elsősorban közös projektekben való tapasztalatcsere, összefogás.
- b) A kistérség kulcsprojektjeit figyelembe véve kistérségi, mikro-térségi projektek előtérbe helyezése.
- c) A Jászság turizmusának élénkítésére reálisan kitűzhető cél a településkép javítása, természeti környezet szépítése, marketing eszközök bővítése, turisztikai infrastrukturális beruházások, valamint komplex turisztikai fejlesztések a térség egészét tekintve. A 2008. év elején befejeződött CADSES projektre épülve folytatni e fejlesztéseket a jász kulturális tradíciót előtérbe helyezve a Jászok Földjén Turisztikai Egyesület égisze alatt a tematikus utak „felélesztése”.
- d) Lehetőségekhez mérten a Jászsági kalendárium és a Tematikus utak térképeinek újrayomása, bővítése.
- e) A kulturális vidékfejlesztést összefogó Közkincs program fenntartásának biztosítása.
- f) Kiemelt térségi rendezvényen a Jászok Világtalálkozóján, valamint megrendezése esetén, a Régiós Napon való részvétel biztosítása.
- g) Civilszféra szerveződések, kezdeményezések szakmai támogatása.
- h) Folyamatos pályázatfigyelés, meglévő projekttervek azonosítása, esetleges projektgenerálás (kistérségi, mikro-térségi programoknál). projekt megvalósítás, lebonyolítás.
- i) Összehangolt munka szükséges a fejlődés eléréséhez. Együttműködés a Széchenyi Programirodával, továbbá a Helyi Vidékfejlesztési Irodával, a Jászsági Kistérségi Helyi

- Közösség Egyesülettel, Helyi Akciócsoporttal közös feladatok megvalósítása.
- j) A korábbi időszakokban benyújtott pályázatok monitoringja, Stratégiai és Operatív Programmal való összevetés.
 - k) Jász-Nagykun-Szolnok Megyével, és az Észak-Alföldi Régióval, illetve a Nemzeti Erőforrás Minisztériummal folyamatos kapcsolattartás, segítségnyújtás; továbbá az általuk szervezésre kerülő előadásokon, fórumokon és képzéseken való részvétel.
 - l) A területfejlesztési feladatok ellátásában résztvevő munkatársak képzése, EU-s tanulmányokban, tapasztalatcseréken való részvétel biztosítása.
 - m) A Jászság honlapjának folyamatos működtetése; Jászsági Vendégcsalogató Programok papír alapú és Jászsági Tudósító elektronikus kiadvány megjelentetése.
 - n) Nemzeti együttműködések erősítése.

5.12. A társult települések vállalják, hogy a területfejlesztéssel összefüggő feladatokat – a többcélú kistérségi társulásoknak kiírt pályázat benyújtását követően legalább 3 évig – a kistérséghez tartozó valamennyi települési önkormányzat részvételével, kilépés és a társulás megszüntetése nélkül ellátják.

5.13. Környezet- és természetvédelem, valamint hulladékkezelés

A feladatot vállaló települések közösen kívánnak gondoskodni a térségi környezetvédelmi programok elkészítéséről, illetve felülvizsgálatáról, ennek keretén belül össze kívánják hangolni a települési környezetvédelmi programokat. Szükség esetén környezetvédelmi referenst foglalkoztatnak.

A Jászsági Többcélú Társulás a hulladékkezelés területén a 33 települést magába foglaló **Regio-Kom Térségi Kommunális Szolgáltató Társulással** (5130 Jászapáti, Velemi E. u. 2) együttműködik. Az együttműködés kereteit külön megállapodás tartalmazza.

A környezet- és természetvédelem területén a Társulás feladata a pályázatfigyelés, közös pályázat kidolgozása, illetve a pályázati forrásgyűjtés.

5.14. Gazdaság- és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom

A gazdaság- és turizmusfejlesztés, valamint az idegenforgalom közös fejlesztési feladatai szorosan kapcsolódnak a területfejlesztési feladatokhoz. E feladatok ellátását a területfejlesztési csoport végzi.

Fő feladatok a gazdaságfejlesztésben:

- gazdaságfejlesztési koncepció, illetve stratégiai és operatív terv készítése,
- kapcsolattartás a térségi kis- és középvállalkozásokkal (a továbbiakban: KKV), illetve a térségi gazdasági potenciált alapvetően meghatározó vállalkozásokkal,
- a KKV tevékenységének és szolgáltatásainak segítése, információs adatbázis létrehozása a szervezetekről, vállalkozásokról, pályázati tanácsadás, segítségnyújtás.

Fő feladatok a turizmus illetve az idegenforgalom fejlesztésében:

- turizmusfejlesztési koncepció, illetve stratégiai és operatív terv készítése,
- kapcsolattartás az érintett térségi vállalkozásokkal, információs adatbázis létrehozása és működtetése,
- térségi és települési rendezvények összehangolása, térségi rendezvénynaplő készítése,
- kistérségi turisztikai termékfejlesztés, amelynek keretén belül elsődleges a kulturális tematikus utak fejlesztésében, fenntartásában való közreműködés,
- közös pályázatok kidolgozása, forrásgyűjtés.

5.15. Közművelődés, közgyűjteményi tevékenység

A kistérség kulturális közszolgáltatási funkcióinak kiteljesítése érdekében a Társulás közművelődési, közgyűjteményi tevékenységet folytat, mely feladatok a területfejlesztés elengedhetetlen részét

képezik. A feladatok minél eredményesebb ellátása érdekében a Társulás közművelődési referenst foglalkoztat.

Főbb feladatok:

- a kistérség igényeit, fejlesztési elképzeléseit, kulturális sajátosságait és társadalmi jellemzőit szem előtt tartó szakmai tanácsadás és közvetlen tevékenység
- a kistérségi identitástudat erősítése érdekében helyi és kistérségi együttműködésben megvalósuló rendezvények, események támogatása
- kistérség kulturális értékeinek feltárása, a közösség számára megismerhetővé tétele
- a kultúra területén vállalkók közötti együttes cselekvés kialakítása, erősítése
- a kulturális fejlesztések területén pályázati források keresése.

5.16. Közösségi közlekedés szervezésében való közreműködés

A feladatot felvállaló települések közösen kívánnak közreműködni a helyi és térségi közösségi közlekedés feltételeinek javításában, fejlesztésében, mely tevékenység magában foglalja az infrastrukturális fejlesztéseket, kerékpáros és közösségi közlekedés számára folyosók kialakítását.

E területen a Társulás feladata a pályázatfigyelés, közös pályázat kidolgozása, illetve a pályázati forrásgyűjtés.

5.17. Belső ellenőrzés

A feladat ellátását vállaló települések az Ötv., az Áht., valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003 (XI. 26.) Korm. rendelet *előírásai* alapján *gondoskodnak* a belső ellenőrzési feladat ellátásáról.

A feladat közös ellátását 2005. év II. félévében vállaló települések:

Jánoshida, Jászsalsószentgyörgy, Jászapáti, Jászágó, Jászárokszállás, Jászboldogháza, Jászdózsa, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru, Jászivány, Jászkisér, Jászladány, Jászszentandrás, Jásztelek, Pusztamonostor.

A feladat közös ellátását 2006. évben vállaló települések:

Alattyan, Jánoshida, Jászsalsószentgyörgy, Jászágó, Jászárokszállás, Jászboldogháza, Jászdózsa, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru, Jászivány, Jászkisér, Jászladány, Jászszentandrás, Jásztelek, Pusztamonostor.

A feladat közös ellátását 2007. január 1.-től vállaló települések:

Alattyan, Jánoshida, Jászsalsószentgyörgy, Jászapáti, Jászágó, Jászárokszállás, Jászboldogháza, Jászdózsa, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru, Jászivány, Jászkisér, Jászladány, Jászszentandrás, Jásztelek, Pusztamonostor.

A feladatellátás módjának megszervezésekor figyelemmel kell lenni azon kötelezettségre, hogy a feladat és hatásköröket illetően a közös feladatellátás a társult települések jegyzőinek általános ellenőrzési felelősségét és az ebből következő feladatokat nem érintheti, az továbbra is fennáll.

6. A Társulás szervezete

6.1. A Társulás szervei:

- 6.1.1. Társulási tanács
- 6.1.2. Pénzügyi Bizottság
- 6.1.3. Területfejlesztési Bizottság
- 6.1.4. Oktatási, Szociális és Egészségügyi Bizottság
- 6.1.5. Jászsági Többcélú Társulás Titkársága
- 6.1.6. Eseti bizottságok
- 6.1.7. Szakbizottságok

6.2. A Társulás tisztségviselői

- 6.2.1. a Társulás elnöke és elnökhelyettese(i)
- 6.2.2. a bizottságok elnökei

6.3. A Társulási tanács

6.3.1. A Társulási tanács a Társulás vezető döntéshozó szerve, amely a társult önkormányzatok polgármestereiből áll, létszáma: 18 fő. A polgármester helyettesítésének rendjéről a képviselő-testület rendelkezik.

6.3.2. A Társulási tanács az alakuló ülésen titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére elnökhelyettes(ek)e)t választhat, meghatározza a helyettesítés rendjét. Az elnök személyére a Társulási tanács bármely tagja javaslatot tehet. Az elnökhelyettesek személyére az elnök tesz javaslatot.

6.3.3. A Társulási tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a Társulás elnökének megválasztása,
- a bizottságok létrehozása, tagjainak a megválasztása,
- a Bizottságok elnökének megválasztása,
- a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának – a megalakulást követő 3 hónapon belüli – elfogadása, módosítása,
- az éves költségvetés elfogadása, módosítása,
- bármely jogszabályba vagy ezen megállapodás rendelkezéseibe ütköző határozat megsemmisítése,
- az évi tagsági díjak megállapítása,
- területi és országos szervezetekhez való csatlakozás, valamint ezen szervezetekből való kilépés,
- a Társulás más társulással való együttműködésének és az együttműködési megállapodás elfogadása
- az 500.000 Ft értéket vagy az egy évet meghaladó – költségvetésben nem szereplő – kötelezettséget jelentő szerződések (kötelezettségvállalások) jóváhagyása.

6.3.4. A Társulási tanács döntései előkészítésére, végrehajtásának szervezésére bizottságokat (szakbizottságot) hozhat létre a Társulási tanács tagjaiból, illetve a kistérség területén működő gazdasági szervek, a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselőiből. A bizottság tagjainak számát, összetételét és működésének rendjét a Társulási tanács határozza meg, a bizottság elnöke a Társulási tanács tagja lehet. A bizottsági elnök a bizottság javaslatáról, intézkedéséről a Társulási tanács elnökét írásban tájékoztatja.

A Társulási tanács bármely, a bizottság vagy valamely tisztségviselő hatáskörébe tartozó ügyet megvizsgálás céljából a saját hatáskörébe vonhat, és abban eljárhat.

6.3.5. A Társulási tanács ülései:

A Társulási tanács üléseit az elnök hívja össze szükség szerint, de legalább évente négy alkalommal, illetve a Társulási tanács által meghatározott esetben. Az elnök akadályoztatása esetén az ülést az elnök által megbízott elnökhelyettes, vagy a Társulási tanács helyettesítéssel megbízott tagja hívja össze és vezeti.

Az elnök 15 napon belül rendkívüli ülést köteles összehívni, ha:

- a Társulás valamely bizottsága, vagy
- a Társulás tagjainak egynegyede (5 tag), vagy
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetője

írásban – a napirend(ek) megjelölésével – kezdeményezi.

A Társulási tanács valamennyi tagját a tervezett ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal, a napirend közlésével meg kell hívni.

A Társulási tanács ülésén való részvételre vagy valamelyik napirendi kérdés tárgyalására a tagokon kívül más meghívottakat is fel lehet kérni.

A Társulási tanács döntéseit határozattal hozza.

A Társulási tanács ülése nyilvános.

A Társulási tanács zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor. A Társulási tanács zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

6.3.6. Határozatképesség, határozathozatal

Minden tag egy szavazattal rendelkezik.

A Társulási tanács akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele (10 tagtelepülés) jelen van és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a Társulást alkotó települések (éves, elfogadott statisztikai létszámadatok alapján számított) lakosság számának egyharmadát. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések (éves, elfogadott statisztikai létszámadatok alapján számított) lakosság számának egyharmadát. A határozatképtelenség miatt elhalasztott taggyűlést 15 napon belül újból össze kell hívni.

A Társulási tanács határozatait nyílt szavazással, egyszerű szavazattöbbséggel hozza meg, az 5.11. r) pontjában meghatározottak, továbbá személyi és költségvetési kérdések kivételével.

Minősített többség szükséges:

- a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
- a zárt ülés elrendeléséhez a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene,
- hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetve visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása,
- abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatának kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának felét.

6.3.7. Dokumentálás

A Társulási tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

6.3.8. Hitelesítés

A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a meghívót, a jelenléti ívet, valamint az egyes napirendi pontokhoz tartozó írásos anyagokat. A **két példányban készülő** jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási tanács által felhatalmazott 2 személy írja alá. A Társulási tanács határozatait az elnök, a jegyzőkönyv elkészítéséért felelős Titkárságvezető és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A határozatok kivonatait minden tagnak meg kell küldeni.

A Társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a Társulás elnöke **8** napon belül megküldi a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetőjének és a Társulási tanács tagjainak.

6.3.9. A Társulási tanács tagjai évente két alkalommal és szükség szerint kötelesek képviselő-testületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről a Társulási tanács beszámolójával egyidejűleg.

6.3.10. A Társulási tanács minden év április 30-ig írásos beszámolót készít munkájáról a társult önkormányzatok részére, amely tartalmazza a pénzügyi, költségvetési elszámolást is.

6.4. Pénzügyi Bizottság

A Társulási tanács tagjai sorából öttagú Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A bizottság hatáskörébe tartozik a Társulás tevékenységének, gazdálkodásának ellenőrzése, az éves költségvetési beszámoló értékelése, valamint a közbeszerzési bizottsági feladatok ellátása azokban az ügyekben, amikor a Társulási tanács határozatába foglalva ad-hoc közbeszerzési bizottságot nem hoz létre.

A Bizottság ügyrendjét maga határozza meg.

A Bizottság véleményezi a költségvetési határozat tervezetét és a gazdálkodásról szóló beszámoló tervezetét.

A Bizottság véleményezi a Társulás által az 500.000 Ft értéket, vagy az egy évet meghaladó – költségvetésben nem szereplő – kötelezettséget jelentő szerződések tervezetét (kötelezettségvállalásokat) a *feladattal érintett* Bizottsággal együtt.

6.5. Területfejlesztési Bizottság

A Társulási tanács tagjai sorából öttagú *Területfejlesztési* Bizottságot hoz létre. A bizottság hatáskörébe tartozik a társulás *területfejlesztési, környezet-, és természetvédelem, gazdaság-, és turizmusfejlesztési, továbbá közművelődési és közösségi közlekedéssel kapcsolatos (továbbiakban: fejlesztési)* feladatai ellátásának ellenőrzése, az éves munkaterv előkészítése és értékelése.

A Bizottság ügyrendjét maga határozza meg

A Bizottság véleményezi az éves munkatervet és az elmúlt időszakra szóló munkaterv végrehajtását.

A Bizottság véleményezi a Társulás által a *fejlesztési feladatokkal összefüggő* 500.000 Ft értéket, vagy az egy évet meghaladó – költségvetésben nem szereplő – kötelezettséget jelentő szerződések tervezetét (kötelezettségvállalásokat) a Pénzügyi Bizottsággal együtt.

6.6 Oktatási, Szociális és Egészségügyi Bizottság

A Társulási tanács tagjai sorából öttagú Oktatási, Szociális és Egészségügyi Bizottságot hoz létre. A bizottság hatáskörébe tartozik - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/A. § 9) bekezdése értelmében - a társulás közoktatással összefüggő döntései előkészítése. Hatáskörébe tartozik a társulás szociális feladatokkal és egészségüggyel összefüggő döntéseinek előkészítése. Továbbá a társulás oktatással, szociális feladatokkal és egészségüggyel összefüggő feladatai ellátásának ellenőrzése, az éves munkaterv előkészítése és értékelése.

Az Bizottság ügyrendjét maga határozza meg.

Az Bizottság véleményezi az éves munkatervet és az elmúlt időszakra szóló munkaterv végrehajtását.

Az Bizottság véleményezi a Társulás által az oktatással, a szociális és egészségügyi feladatokkal összefüggő 500.000 Ft értéket, vagy az egy évet meghaladó – költségvetésben nem szereplő – kötelezettséget jelentő szerződések tervezetét (kötelezettségvállalásokat) a Pénzügyi Bizottsággal együtt.

6.7. Jászsági Többcélú Társulás Titkársága

A Társulás az operatív feladatok ellátására költségvetési szervként létrehozott elkülönült munkaszervezetet (Jászsági Többcélú Társulás Titkársága) működtet, az elvégzendő feladatok természete és nagyságrendje függvényében, mely önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

A munkaszervezet saját maga dolgozza ki működési rendjét – rendszerét, amit a Társulási tanács határozatával jóváhagy.

A munkaszervezet működésére Áht., és az Ámr. rendelkezései az irányadók.

A munkaszervezet vezetője: függetlenül attól, hogy önálló státuszban vagy megbízásos alapon látja el feladatait, a munkaszervezet vezetőjének feladat- és hatásköre a következőkre terjed ki:

- a) ellátja a Társulás munkaszervezetének vezetését,
- b) ellátja a Társulás elnökével közösen gyakorolt feladatokat,
- c) kidolgozza a tevékenységhez tartozó szerződéseket és kezdeményezi azoknak a jóváhagyását,
- d) figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, és ezekre felhívja a bizottsági tagok figyelmét,
- e) kezeli a Társulás irattárát és bélyegzőjét,
- f) gondoskodik a Társulás költségvetésének végrehajtásáról.

A munkaszervezet vezetője felett az egyéb munkáltatói jogkört a Társulás elnöke gyakorolja. A vezető beosztású munkatársak, valamint a területfejlesztési feladatok ellátásával megbízott személyek kinevezése, felmentése, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása során a Társulás elnöke és elnökhelyettesei egyetértési joggal rendelkeznek.

6.8. A Társulás elnöke

- a) a Társulási tanács felhatalmazása alapján képviseli a Társulást más szervezetekben, amelyekkel a társulás együttműködik, illetve kapcsolatba kerül,
- b) biztosítja az operatív vezetői teendők ellátását,
- c) összehívja és vezeti a Társulási tanács üléseit,
- d) ellenőrzi a Társulás határozatainak a végrehajtását,
- e) közvetlen felügyeletet gyakorol a gazdálkodás felett,
- f) a Társulás alkalmazottai felett az egyéb munkáltatói jogkört gyakorolja,
- g) önálló kezdeményezési joga van a Társulást érintő bármely ügyben,
- h) kapcsolatot tart az országos és helyi sajtóval,
- i) az elnök a napi ügyekkel kapcsolatos teendőinek egy részét az elnökhelyettes(ek)re, bizottsági elnök(ök)re átruházhatja, azonban ennek megtörténtéről és terjedelméről a soron következő Társulási tanács ülésén köteles tájékoztatást adni. A feladatok átruházása nem jár együtt a felelősség átruházásával is
- j) jelen megállapodás függelékeinek éves szintű aktualizálása a Társulás elnökének feladata.

7. A Társulás, tagsági jogviszony megszűnése

7.1. A Társulás megszűnik:

- a) amennyiben a tagok a megszüntetését elhatározzák, melyhez a tagok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges,
- b) a bíróság jogerős döntése alapján,
- c) amennyiben a Társulás tagjainak száma a Ktt. 1§ (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szám alá csökken és az általuk képviselt települések lakosság száma nem éri el a Ktt. 1§ (2) bekezdés b) pontjában meghatározott arányt.

A tagsági jogviszony megszűnik:

- a) kilépéssel (felmondás),
- b) társulás megszűnésével,
- c) település megszűnésével, összeolvadásával, más településsel való egyesüléssel,
- d) kizárással.

7.2. A társulási megállapodást a tagok részéről felmondani a naptári év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - lehet, melyről szóló minősített többségi képviselő-testületi döntést 6 hónappal korábban kell meghozni, s a társulási tagokkal 15 napon belül közölni kell a felmondásról szóló határozatot. E rendelkezést kell irányadónak tekinteni valamennyi feladatellátás tekintetében – kivéve az oktatási átszervezést érintő kérdéseket, melyek esetében a fordulónap augusztus 31. napja, melyről szóló minősített többségi képviselő-testületi döntést azt megelőzően december 31.-ig kell meghozni.

7.3. A Társulás tagjainak több mint fele minősített többséggel hozott határozattal a naptári év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - fontos okból kizárhatja azt a képviselő-testületet, mely jelen megállapodásban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.

Ilyen fontos oknak minősül, ha a társult tag a Társulás működéséhez az évenkénti költségvetésében vállalt kötelezettségeit nem biztosítja.

A kizárást megelőzően a Társulási tanács legalább két ízben, a teljesítési határidő megállapításával írásban fel kell hívja az érintett képviselő-testület figyelmét a mulasztásra.

- 7.4. A Társulás megszűnése, illetve taggal való elszámolás tekintetében jelen megállapodás 8.2.2. és 8.2.3. pontjaiban foglaltak irányadók.

8. A Társulás költségvetése, vagyona

8.1. Társulás költségvetése

A Társulás tagjai a kistérségi többcélú társulás közös működtetési és fejlesztési feladatait a társulás költségvetésében finanszírozzák.

A társulás költségvetése elősegíti:

- az önkormányzati közszolgáltatások biztosítása érdekében anyagi eszközeik hatékonyabb felhasználását,
- egyes gazdasági, fejlesztési műveletek finanszírozását, közös céljaik gyorsabb elérését,
- települések összehangolt fejlesztéséhez és működtetéséhez anyagi eszközeik hatékonyabb felhasználását.

A Társulás költségvetését a Társulási tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A Társulási tanács által – önálló költségvetési határozatban – jóváhagyott éves költségvetés alapján gazdálkodik.

A Társulási tanács munkaszervezete útján gondoskodik a Társulás költségvetésének végrehajtásáról.

A Társulás tevékenységi körének ellátásához az évenkénti működési költséget – a Társulás költségvetési határozatában rögzítetteknek megfelelően – az alapítók vagyoni hozzájárulásuk, illetve lakosság számuk vagy ellátotti létszám arányában évi költségvetési rendeleteikben biztosítják.

8.1.1. A költségvetés forrásai, kiadásai

8.1.1.1. Bevételek:

- a) A tagok által befizetett éves hozzájárulások. Az önkormányzatok hozzájárulása a lakosság számának arányában történik, minden évben az állandó lakosság január 1-i száma szerint. Minden évben a hozzájárulás összegét a várható költségek figyelembevételével a Társulási tanács állapítja meg, amelynek átutalását a Társulás költségvetési határozatának megfelelően kell teljesíteni.
- b) A Társulás pénzalapjának kezeléséért és felhasználásáért, az ezzel összefüggő gazdálkodási feladatokért a Társulás elnöke és a munkaszervezet vezetője a felelős.
- c) Önkormányzati és állami költségvetési támogatások.
- d) Pályázatok során elnyert támogatások.
- e) Működési bevételek.

8.1.1.2. A költségvetés kiadásai

Kiadások: a Társulás éves költségvetési határozatában rögzítettek,

- a. tervek, tanulmányok, szakvélemények költségei,
- b. költségterítések a tisztségviselők számára a munkájukkal kapcsolatos egyéni költségek fedezetére,
- c. rendezvényköltségek,
- d. működtetési költségek
- e. beruházási, fejlesztési kiadások,
- f. pénzeszköz-átadás,
- g. elnök és elnökhelyettesek javadalmazása.

8.1.1.3. A Társulás gazdálkodásáról szóló évközi és évközi beszámolókat, zárszámadást a Társulási

Tanács fogadja el.

8.1.1.4. A Társulás gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrzik.

8.1.2. *Közös intézmények fenntartása, finanszírozása*

a.) Társulás feladat-és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket.

b.) A közös intézmények fenntartása és finanszírozása, forrásai a vonatkozó állami költségvetési normatívákból történik. A normatívák és azok leigénylése, felhasználása és tervezése a vonatkozó jogszabályi előírások szerint történik.

c.) A normatívák által nem fedezett fenntartású költségeket a Társulásban résztvevők a Társulás éves költségvetésének összeállítása során határozzák meg. A közös fenntartású intézmények állami normák által nem fedezett kiadásai forrását az intézmény szolgáltatásait igénybe vevő önkormányzatok az éves költségvetési határozatban megjelölt mérték szerint biztosítják. A közösen fenntartott intézmények fejlesztési és felújítási szükségletét a Társulás költségvetésében kell megtervezni. A fejlesztési és felújítási pályázatok benyújtásában a Társulási Tanács dönt.

d.) A Jászsági Többcélú Társulás által fenntartott intézmények tekintetében felmerülő, a közalkalmazott(ak) felmentéséből adódó költségek tekintetében a Társulás tagönkormányzatai állnak helyt az alábbi elvek mentén és megosztás szerint:

1) Közalkalmazott(ak) felmentésének oka

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30.§ (1) bekezdésében rögzítettek lehetnek (a munkáltató - (adott) tevékenységének - megszűnése, átszervezés, létszámleépítés, stb.).

2) A Társulás tagönkormányzatainak anyagi helytállása kiterjed:

- a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése miatt a mindenkor hatályos jogszabályban előírt, kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő (teljes) felmentési időre járó illetményre,
- valamint a végkielégítés mindenkor hatályos jogszabály szerinti teljes összegére,
- továbbá, ha a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazottnak a munkáltatónál eltöltött idővel arányos szabadsága kiadására nem került sor, akkor a mindenkor hatályos jogszabály szerint megállapított és kifizetendő szabadság-megváltás teljes összegére,
- és mindezek járulékaira,
- továbbá, ha az érintett közalkalmazott jogviszonya korengedményes nyugdíjazás miatt szűnik meg, akkor a nyugdíjazással kapcsolatos - a mindenkor hatályos jogszabály szerint megállapított - teljes költségekre,
- valamint, ha a közalkalmazott a felmentési ideje alatt válik jubileumi jutalomra jogosulttá, akkor a mindenkor hatályos jogszabályban előírt, kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő jubileumi jutalom teljes összegére és annak járulékaira,
- valamint, ha a mindenkor hatályos jogszabályban előírtak szerint a közalkalmazott jogviszonyának megszűnéséhez kapcsolódóan a közalkalmazott részére jubileumi jutalom kifizetésére vonatkozó kötelezettség áll fenn, akkor a mindenkor hatályos jogszabályban előírt, kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő jubileumi jutalom teljes összegére és annak járulékaira,

- továbbá a közalkalmazott részére a felmentési idő alatt – a munkáltató költségvetésében a fenntartó által jóváhagyott – nem rendszeres juttatás összege és annak járulékai.
- 3) A Társulás tagönkormányzatai anyagi helytállásának települések közötti megosztási elve (számítási módja):
- a költségek a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött évek számával arányosan oszlik meg az érintett - feladatellátásban résztvevő - települések között.
 - a Társulás fenntartásában működő intézményhez áthelyezéssel átvett közalkalmazott felmentése esetében, ha a közalkalmazott az áthelyezés időpontját megelőzően a Társulás valamely tagönkormányzata által fenntartott intézménynél állt közalkalmazotti jogviszonyban, akkor az áthelyezés időpontját megelőzően az adott munkáltatónál eltöltött évek számával arányos költségek vonatkozásában az adott tagönkormányzat áll helyt.
 - a Társulás fenntartásában működő intézmény adott közalkalmazottja tevékenysége adott időszakban adott településekhez köthető, akkor az adott közalkalmazott felmentésnek költsége az adott települések költségét jelenti. Ha az adott közalkalmazott adott időszakon belül tevékenységét párhuzamosan több településen végezte (osztott munkakör, áttanítás, átirányítás, stb.), akkor a közalkalmazott felmentésének költsége az adott települések között munkaidő-arányosan oszlik meg.
 - ha a fentiekben felsorolt esetek közül adott közalkalmazott vonatkozásában 2 vagy annál több együttesen fennáll, akkor – a Társulás egyéb eltérő rendelkezése hiányában – a jelen pontban taglalt megosztási elveket (számítási módot) együttesen kell alkalmazni.
- (Közalkalmazott alatt a munkaviszonyban álló munkavállalót is érteni kell.)
- 4) Amennyiben az adott közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetéséből eredő költségek egésze vagy része pályázati támogatásból visszaigényelhető, abban az esetben az adott közalkalmazott felmentésének költségét illetően helyt álló önkormányzat(ok) részére a Társulás az e célra kapott pályázati támogatás összegével azonos összegű pénzeszközt visszaadja az érintett önkormányzat(ok)nak.

8.1.3. *Normatív állami támogatások igénylése, átadása, felhasználása és elszámolása*

8.1.3.1. A normatív állami támogatások igénylése, adatszolgáltatás

- a) A Társulás a jelen Megállapodásban meghatározott feladatok közös ellátásához biztosított normatív állami támogatásokat, a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései szerint igényli le. A normatív állami támogatás igényléséért a Társulás elnöke felel.
- b) A normatíva igénylését megalapozó, vonatkozó fajlagos mutatókat a Társulás tagjai kötelesek a Társulás munkaszervezetének írásos (levél, telefax, e-mail) megkeresésére, az abban foglalt módon, és határidőre közölni.
- c) A Társulás tagjai kötelesek a feladatokban és a mutatószámokban bekövetkezett változásról a Társulás munkaszervezetét haladéktalanul, írásban tájékoztatni.
- d) A normatív állami támogatás iránti igényük esetén a Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy a normatíva igénylés jogszabályban meghatározott feltételeinek az általuk fenntartott intézmény megfelel, illetve a szükséges szervezeti változásokat végrehajtják.
- e) Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásából, illetőleg téves adatszolgáltatásból eredő anyagi károkért, valamint a vonatkozó jogszabályok szerinti feltételek nem teljesítése miatt felmerült anyagi károkért a Társulás tagja teljes körű anyagi felelősséggel tartozik

8.1.3.2. A normatív állami támogatások átadása

- a) Az intézményi társulásokat (ill. a feladatellátót) megillető normatív állami támogatás

összegéről (mértékéről), a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekre tekintettel, a Társulási Tanács dönt.

- b) A normatív állami támogatást az intézményi társulások (ill. a feladatellátók) részére részletekben, a támogatásnak a Társulás számlájára történő beérkezését követően, 5 munkanapon belül utalja át a munkaszervezet.

8.1.3.3. A normatív állami támogatás felhasználása és elszámolása

- a) A Társulás támogatásban részesülő tagja (intézményi társulás) köteles az őt illető normatív, kötött felhasználású támogatást a meghatározott feladat ellátására fordítani és erről a Társulás munkaszervezetének beszámolni akként, hogy köteles a Társulás éves költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolójához a normatív elszámolásokat – nyilatkozatot a támogatás felhasználásáról és a támogatások alapjául szolgáló mutatószámokról – írásban, a Társulás munkaszervezetének átadni.
- b) A Társulás tagja az elszámolás alapján megállapított, jogtalanul felvett támogatást köteles a Társulás bankszámlájára, a beszámolóval egyidejűleg átutalni.
- c) A Társulás a feladatai ellátása érdekében állami támogatást vett igénybe a 36/2005. (III.1.) Korm. rendelet alapján, úgy ennek a rendeletnek a 12.§-ában foglalt visszafizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
- d) Ha a Társulás tagönkormányzata, illetve valamely intézményfenntartó mikro-társulás – a többcélú társulás révén a központi költségvetésből származó – pályázati, normatív, kötött támogatást, vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a támogatásról haladéktalanul köteles lemondani és a támogatást a Társulás részére visszafizetni. A jogtalanul igénybe vett összeg után a helyi önkormányzat, a vonatkozó államháztartási előírások szerinti kamatot is köteles megfizetni a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.
- e) A Társulás normatív kötött természetes mutatóinak adatszolgáltatási rendjét a Társulás tagönkormányzatainak FEUVE szabályzatai tartalmazzák.

8.1.4. Intézményfenntartó társulások támogatása

A Társulás működési területén tevékenykedő oktatási intézményi társulások támogatására a vonatkozó társulási megállapodások rendelkezései az irányadóak.

8.1.5. Beruházások, fejlesztések közös megvalósítása, finanszírozása

A közös beruházás, fejlesztés megvalósítása, és finanszírozása támogatások bevonásával történik. A támogatás igénylése, felhasználása és tervezése a vonatkozó jogszabályi előírások, és a pályázat benyújtásakor érvényes szabályzat szerint történik.

A támogatás által nem fedezett költségeket a Társulásban résztvevők határozzák meg. A közös beruházás, fejlesztés támogatás által nem fedezett kiadások fedezetét az – egyedi megállapodások alapján – az önkormányzatok önereje, befizetései biztosítják.

8.1.6. Kötelezettségvállalás, rendelkezés a számla felett

A Társulás költségvetésén kívüli feladatára az Elnök vállalhat kötelezettséget, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a Társulás Munkaszervezetének vezetője jogosult.

A jóváhagyott költségvetés végrehajtására, a pénzügyi jogosítványok alkalmazására, az önálló

intézmények működtetésére a hatályos államháztartási rendelkezések az irányadók. A számla feletti rendelkezési jogot, a pénzügyi utalványozás jogkörét a Társulás elnöke gyakorolja.

8.1.7. *Az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetén irányadó eljárás (adósságrendezés)*

- a) A tagönkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetén a Társulás azonnali beszédési megbízást – inkasszót – nyújt be a nem teljesítő önkormányzat felé. Az inkasszó benyújtását megelőzően a Társulási tanács legalább két ízben, 8 napos teljesítési határidő megállapításával írásban a határidő lejártát követő 15 munkanapon belül fel kell, hogy hívja az érintett képviselő-testület figyelmét a mulasztásra.
- b) Abban az esetben, ha a Társulás tagja a jogtalanul felvett normatív állami támogatást az elszámolással egyidejűleg nem fizeti vissza a Társulás számlájára, a Társulási tanács 15 munkanapon belül, 8 napos határidő kitévésével felszólítja a teljesítésre. A felszólításban meghatározott határidő lejártát követően a Társulás elnöke azonnali beszédési megbízással él a jogtalanul felvett támogatás összege erejéig.
- c) Amennyiben a Társulás tagja a Társulással szemben fennálló tartozását a jelen Megállapodáson alapuló azonnali beszédési megbízás benyújtását követő 60 napon belül nem teljesíti, vele szemben adósságrendezési eljárás kezdeményezhető. Az adósságrendezési eljárás kezdeményezéséről a Társulási Tanács minősített többséggel dönt.

8.2. A Társulás vagyona

8.2.1. *Általános rendelkezések*

- a) A Társulás tulajdonában álló vagyon, továbbá a működés során keletkezett vagyon a társulás tulajdona. A működés kezdetekor a Társulás nem rendelkezik vagyonnal, a működés során keletkezett vagyon nyilvántartása a munkaszervezet feladata.
A Társulás vagyonának köre:
 - a feladatellátáshoz átadott vagyon,
 - a közös beruházások révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a Társulás közös tulajdonát képezi,
 - pályázati úton megszerzett vagyon,
 - egyéb vagyon.
- b) A Társulás vagyonát a Társulás tagjai által meghatározott, a társulási megállapodásban rögzített céltól eltérően felhasználni nem lehet. A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja
- c) A Jászszági Többcélú Társulás által a kistérség működési területén a korlátozottan forgalomképes önkormányzati ingatlanokon végzett felújítások értéknövekedése – mivel azok műszakilag szétválaszthatatlanok – a települési önkormányzatot illeti meg. A felújítási vagyon-növekmény térítésmentes átadása fejében az önkormányzat vállalja, hogy:
 - A támogatással létrehozott vagyont legalább 10 évig változatlan funkcióval továbbüzemelteti.
 - A társulási támogatásból felújított korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképessé való átminősítésről az önkormányzat a Társulást tájékoztatni köteles.

- Az önkormányzat a felújított ingatlant 10 évig nem idegeníti el.
- d) A közszolgáltatási feladat átvételével összefüggő vagyontárgyak továbbra is az önkormányzat tulajdonát képezik, azt a társulás az üzemeltetésre átvett vagyontárgyak között tartja nyilván.

8.2.2. *A társulás tagjának kiválása és kizárása esetén a vagyoni kérdések rendezése*

- a) Amennyiben a társult és kiváló önkormányzat a hozzájárulás befizetésére vonatkozó részén belül bármilyen cél vagy más központi alapból vagy forrásból megvalósuló közös beruházásban vesz részt, a kiválás őt nem jogosítja fel arra, hogy a közös Társulási tanácsi döntéssel megvalósuló beruházásban az önkormányzati támogatást ne fizesse meg.
- b) A Társulásból vagy egyes feladat ellátásából történő kiválás és kizárás esetén a megállapodás alapján a Társulás tagjai által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni, a vagyon kiadására azonban a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatainak ellátását, ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
- c) A Társulási Megállapodás tag általi felmondása esetén, a taggal a fentiekkel azonos eljárási rend szerint el kell számolni azon megkötéssel, hogy amennyiben a Társulás további működéséhez szükséges ingatlan eredeti tulajdonos részére történő tulajdonba adására nincs lehetőség, vagy veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását annak kiadása, azt pénzben kell megváltani.

8.2.3. *A Társulás megszűnése*

- a) A Társulás megszűnése esetén a meglévő vagyon és annak szaporulata a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.
- b) A vagyon megosztása során az önkormányzatok által az alábbi elvek figyelembevételével járnak el:
- használatba adott ingatlanokat, s a meglévő ingóságok birtokát vissza kell bocsátani,
 - a meglévő, tulajdonba adott ingóságokat természetben kell kiadni,
 - a tulajdonba adott ingatlanok esetében - amennyiben a vagyonmegosztás során a képviselő-testületeket megillető vagyonrész arra elegendő - az eredeti tulajdonost illeti meg.
- c) A Társulás megszűnése esetén jogutódnak a társuló önkormányzatok minősülnek, a kötelezettségeikért vagyoni hozzájárulásuk arányában felelnek.
- d) A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás és a pénzügyi alap fennállása alatt teljesített hozzájárulásaik arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani.
- e) A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.
- f) A felosztás elvei a következők:
- Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).

- Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.
 - Az üzemeltetésre átvett vagyontárgyakat az átadó önkormányzatot illetik meg.
- g) A Társulás megszűnéskor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.
- h) A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, ezért a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.
- i) A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

9. A társuláshoz való csatlakozás

9.1. A Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

9.2. A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges, amelyben rögzítést nyer, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait, a feladat megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja, s a megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

10. Egyéb rendelkezések

A Társulásban részt vevő önkormányzatok és szerveik a Társulásra át nem ruházott feladat- és hatáskörét a jelen megállapodás nem érinti.

A Társulásban való részvétel nem zárja ki az egyes tagok más társulásban való részvételét.

A Társulás tagjai vállalják, hogy egységesen lépnek fel a Társulás tevékenységi körébe tartozó ügyekben. Bármely érdek- vagy nézetkülönbséget elsősorban belső egyeztetéssel rendeznek.

A Társulási Megállapodást a tagok a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

Társuló képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodásból keletkező vitás kérdéseiket elsődlegesen tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kívánják rendezni.

Jelen társulási megállapodást a társuló önkormányzatok képviselő-testületei képviselésében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal egyezőt saját kezűleg aláírták.

Jelen társulási megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.

Záradék:

A Társulási tanács a jelen megállapodásban foglaltakat a .../2012. (III.27.) Társulási határozatával fogadta el.

A megállapodásban foglaltakat

Alattyan Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jánoshida Község Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászsószentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászapáti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászágó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászberény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászboldogháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászdózsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászivány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászkóhalma Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 121/2012. (V.31.) számú határozatával,
 Jászládány Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jászszentandrás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Jásztelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 Pusztamonostor Község Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2012. (.....) számú határozatával,
 jóváhagyta.

Kelt:, 2012.

p.h.

p.h.

p.h.

.....
 Dalmadi Tiborné
 Alattyan

.....
 Eszes Béla
 Jánoshida

.....
 Szarvák Imre
 Jászsószentgyörgy

p.h.

p.h.

p.h.

.....
 Pócs János
 Jászapáti

.....
 Mozsár Lászlóné
 Jászágó

.....
 Gergely Zoltán
 Jászárokszállás

p.h.

p.h.

p.h.

.....
Dr. Szabó Tamás
Jászberény

.....
Szűcs Lajos
Jászboldogháza

.....
Dr. Szerencsés István
Jászdózsa

p.h.

p.h.

p.h.

.....
Zelenai Tibor Károlyné
Jászfelsőszentgyörgy

.....
Győriné dr. Czeglédi Márta Mária
Jászfényszaru

.....
Tari András
Jászivány

p.h.

p.h.

p.h.

.....
íjf. Lukácsi Pál
Jászfákóhalma

.....
Hajdú László Sándor
Jászkisér

.....
Drávucz Katalin
Jászladány

p.h.

p.h.

p.h.

.....
Banka Ferenc
Jászszentandrás

.....
Tóth Nóra
Jásztelek

.....
Sári Ferenc
Pusztamonostor

Mikro-társulások intézményi felsorolása

Társulás Neve	Székhely	Telephely
Jászszentandrás és Jászivány Közoktatási Intézményfenntartó Társulás	5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 94.	5136 Jászszentandrás, Mártírok u. 23.
		5135 Jászivány, Alkotmány út 10.
		5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 106. 5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 92.
Jászsalsószentgyörgy, Jászboldogháza és Tápiógyörgye Közoktatási Intézményfenntartó Társulás	5054 Jászsalsószentgyörgy, Fő út 53/a	5054 Jászsalsószentgyörgy, Rákóczi u. 1.
		5054 Jászsalsószentgyörgy, Rákóczi u. 15.
		5144 Jászboldogháza, Kossuth Lajos u. 1.
		5144 Jászboldogháza, Petőfi Sándor út 2.
		2767 Tápiógyörgye, Szent István tér 1 2767 Tápiógyörgye, Táncsics Mihály út 5.
Jászkisér-Pély Intézményfenntartó Társulás	5137 Jászkisér, Fő út 7.	5137 Jászkisér, Petőfi út 1.
		3381 Pély, Fő u. 138.
		5137 Jászkisér, Kossuth tér 3.
		3381 Pély, Tarnai u. 3.

2. sz. függelék

A Jászsági Többcélú Társulás tagjainak		
megnevezése	székhelye	lakossága
Alattyán Község Önkormányzata	5142 Alattyán, Szent István tér 1.	2 165
Jánoshida Község Önkormányzata	5143 Jánoshida Fő út 28.	2 641
Jászsalsószentgyörgy Község Önkormányzata	5054 Jászsalsószentgyörgy, Fő út 53/a	3 710
Jászapáti Város Önkormányzata	5130 Jászapáti, Velemi Endre út 2.	9 173
Jászágó Község Önkormányzata	5124 Jászágó, Kókai tér 1.	727
Jászárokszállás Város Önkormányzata	5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.	8 124
Jászberény Város Önkormányzata	5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18.	27 317
Jászboldogháza Község Önkormányzata	5144 Jászboldogháza, Rákóczi út 27.	1 707
Jászdózsa Község Önkormányzata	5122 Jászdózsa, Szent Mihály tér 1.	2 265
Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzata	5111 Jászfelsőszentgyörgy, Fő út 57.	1 859
Jászfényszaru Város Önkormányzata	5126 Jászfényszaru, Szabadság tér 1.	5 819
Jászivány Község Önkormányzata	5135 Jászivány, Fő út 4.	407
Jászjákóhalma Község Önkormányzata	5121 Jászjákóhalma, Fő út 27.	3 052
Jászkisér Város Önkormányzata	5137 Jászkisér, Fő u. 7.	5 723
Jászladány Nagyközség Önkormányzata	5055 Jászladány, Hősök tere 6.	5 891
Jászszentandrás Község Önkormányzata	5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 94.	2 514
Jásztelek Község Önkormányzata	5141 Jásztelek, Szabadság út 84.	1 631
Pusztamonostor Község Önkormányzata	5125 Pusztamonostor, Szabadság út 74.	1 652
A Jászsági Többcélú Társulás lakosság száma:		86 377

2.) **Előterjesztés Önkormányzati folyószámla és munkabérhitel igénybevételére**
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László

Előkészítő: Miskolczi Józsefné, Tóth Imréné

Hajdú László: Szóbeli kiegészítés van az előterjesztéshez?

Miskolczi Józsefné: Ez a hitel szerződés gyakorlatilag 2012. 12. 21-ig érvényes. Jelenlegi információink szerint ezután az időpont után nem lesz lehetőség folyószámlahitelre. A törvény azt mondja, hogy 2012. december 31-én nem maradhat az önkormányzatok működési hitele. Mindenki tudja, hogy nem mi vagyunk az egyetlen önkormányzat, aki keményen benne van a mínuszokban, a hiányokban. Én szerintem biztos lesz törvényi változás az év végéig, de jelenpillanatban azzal kell számolni, hogy ezt a hitelt amennyiben belemegyünk december 21-éig vissza kell fizetni. Ez elég kemény feladat lesz, de bízom benne, hogy sikerül. Nem is igényeltünk csak 80 millió forint likviditási hitelt és 20 millió forint munkabérhitelt.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdú László: Kérdés, vélemény az előterjesztéshez?

Tegnap Szolnokon voltam a Megyei Területfejlesztési Kht. taggyűlésén. Én az egyebek között felvettem, ott volt a megyei közgyűlés elnöke is, és bizonyos dolgokról adjon információt ha tud. Többek között ezt a hitelt is mondtam, hát ezzel más önkormányzatok is találkozhatnak és mi van december 31-ig. Úgy néz ki, most már vannak tárgyalások, mert érzik, hogy a gyakorlatban ez nem fog menni. Egy kicsi kis biztatást már kaptunk, a bankok sem akarják már ennyire szigorúan venni, illetve a Kormány részéről is valamilyen egyeztetéseket végeznek.

Madarász Sándor: Hogyha ez hitel nem kerülne felvételre, ez mivel járna?

Miskolczi Józsefné: A költségvetésünk 61 millió forint hiánnyal indult. Ha a költségvetésünket teljesítjük mind két oldalát és bevételt és a kiadást, akkor év végén 61 millió forint hiányunk lesz. Mindenki igyekezik itt és általában év végére ez a hiány szelídül. Ha tavalyi évet nézem, szeptember végére meg fogja mutatni magát, akkora bejön a helyi adó másik fele is, onnan kezdve tudjuk igazán megítélni a helyi adót, hogy mi jön be. Szeptemberben, ha -20 vagy -30 millió forinton belül leszünk, akkor elméletileg be tudjuk adni önhikire a támogatást. Tavalyi évet nézve van esélyünk, hogy állami támogatással túl éljük ezt az évet. Olyat nem tehetünk meg, hogy nem veszünk igénybe folyószámlahitelt, még ha tudjuk is, az egyik zsebünkben meg van. Bizonyos határidőn belül fizetni kell a segélyeket, a béreket a kötelezettségeinket. Én úgy gondolom, hogy nem tehetjük meg, hogy majd 20 nap múlva fizetünk bért, ha valami bevétel bejön. Ez hitel egyszer jogos hitel, mert hiányunk van a költségvetésben, másik oldalon pedig biztonság, hogy rendelkezésre áll az pénz, ami a működésünkhöz szükséges. E nélkül nem hiszem, hogy megleszünk év végéig.

Madarász Sándor: Visszafizetése mikor történik?

Miskolczi Józsefné: Visszafizetése automatikus, amint bevétel jön azonnal fizetünk vissza. Minden meg fogunk tenni a visszafizetése érdekében.

Hajdú László: Kicsit úgy kell felfogni, mindenkinek van folyószámlája és amellet az A hitelhez lehet hasonlítani.

Szavazásra bocsátja a folyószámlahitel igényléséről szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 122/2012.(V.31.) határozata:

Folyószámlahitel igénybevételéről

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) 80.000.000.-Ft (azaz: Nyolcvanmillió forint) összegű folyószámlahitel felvételét határozta el az átmeneti likviditási problémák kezelésére.

A hitel végső lejárat: 2012. december 21.

2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel teljes futamideje alatt a hitelt, kamatát és járulékos költségeit a költségvetésébe beépíti.
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Pénzforgalmi Bankszámlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.
4. A Képviselő-testület hozzájárul a helyben maradó személyi jövedelemadó, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatás, valamint a normatív hozzájárulás és egyéb támogatások (együtt: Központi Támogatás) OTP Bank Nyrt. javára történő engedélyezéséhez és tudomásul veszi, hogy az engedélyezett bevételeket az OTP Bank Nyrt. a folyószámla-, valamint munkabérhitel szerződésekből eredő tartozások törlesztésére fordítja.
5. A Képviselő-testület megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy amennyiben a hitel futamideje alatt az Önkormányzat OTP Zrt. Jászapáti fiókjánál vezetett 11745114-15409766 Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a folyószámlahitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Pénzforgalmi Bankszámlájára átvezesse.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Felelős: Hajdú László, Miskolczi Józsefné

Határidő: 2012. 06. 30.

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Hajdú László polgármester
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ OTP Bank NYRT. Szolnok
- 5./ Miskolczi Józsefné pü.csop.vez.
- 6./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 7./ Irattár

Hajdú László szavazásra bocsátja a munkabérhitel igénybevételéről szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 123/2012.(V.31.) határozata:
Munkabérhitel igénybevételéről

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) alkalmanként maximum 20.000.000.-Ft összegű munkabérhitel igénybevételét határozta el a személyi juttatások finanszírozása érdekében.
A hitel végső lejáratára: 2012. december 21.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a hitel végső lejáratáig az OTP Bank Nyrt. azzal a feltétellel biztosítja az újabb hitel folyósítását, ha az előzőleg folyósított hitel – a visszafizetésre rendelkezésre álló 30 napon belül – maradéktalanul kiegyenlítésre kerül.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel teljes futamideje alatt a hitelt, kamatát és járulékos költségeit a költségvetésébe beépíti.
4. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Pénzforgalmi Bankszámlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.
5. A Képviselő-testület hozzájárul a helyben maradó személyi jövedelemadó, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatás, valamint a normatív hozzájárulás és egyéb támogatások (együtt: Központi Támogatás) OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az engedményezett bevételeket az OTP Bank Nyrt. a munkabér-, valamint folyószámlahitel szerződésekből eredő tartozások törlesztésére fordítja.
6. A Képviselő-testület megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy amennyiben a hitel futamideje alatt az Önkormányzat OTP Zrt. Jászapáti fiókjánál vezetett 117745114-15409766 számú Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a munkabérhitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Pénzforgalmi Bankszámlájára átvezesse.
7. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alkalmanként igénybe vehető munkabérhitel összegét a személyi juttatások éves tervezett összegének egy havi mértéke, továbbá a várható következő havi, a Jászkisér Város Önkormányzatot a költségvetési törvény alapján nettó finanszírozásban megillető támogatás összege korlátozza.
8. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Felelős: Hajdú László, Miskolczi Józsefné

Határidő: 2012. 06.30.

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Hajdú László polgármester
- 3./ dr. Gócza Tamás jegyző
- 4./ OTP Bank NYRT. Szolnok
- 5./ Miskolczi Józsefné pü.csop.vez.
- 6./ JNSZ Megyei Kormányhivatal
- 7./ Irattár

3.) Egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: Vári-Nagy Judit

Hajdú László: Szóbeli kiegészítése van az előkészítőknek?

Nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendeletet.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Madarász Sándor: „Különösen a közterületek rendjének fenntartása és az önkormányzat jelképei védelmének érdekében a későbbiekben szükséges lenne meghatározni a kirívóan közösségellenes magatartásokat.” Erre akkor készül új önkormányzati rendelet?

dr. Gócza Tamás: A júniusi testületi ülésünkre tervezzük behozni a kirívóan közösségellenes magatartást meghatározó új rendeletünket. Az új önkormányzati törvény biztosítja a képviselő-testületnek, hogy meghatározzon bizonyos úgymond a társadalomra veszélyes cselekményeket és közigazgatási hatósági eljárás keretében közigazgatási bírság kiszabására ad lehetőséget. A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskör a jegyzőre is átruházható. A közterület rendjéről szóló rendeletünk 80%-a szabálysértésekről rendelkezik, ezért felmerült új rendelet megalkotása.

Hajdú László: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2012.(VI.01.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti:

1. Jászkisér nagyközség a tanuszoda használatára szóló 8/1991./VII.25./ sz. rendelete 2. §-a.
2. Jászkisér Nagyközség Önkormányzatának a helyi címer és zászlóalapításáról és használatának rendjéről szóló 1993. évi 11. számú rendelete 9. §-a és az azt megelőző „A jogosulatlan használat” alcím.
3. Jászkisér Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testületének települési szilárd és folyékony hulladékkal, az állati hulladék kezelésével és a települési köztisztasággal, a zöldterület és parkfenntartással összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló 8/2003./III.27./ sz. rendelete 25. §-a és az azt megelőző „A köztisztasági rendelet végrehajtásának ellenőrzése és szabálysértési rendelkezések” alcím.
4. Jászkisér Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testületének A települési környezet védelméről, a közterületek tisztántartásáról szóló 9/2004.(VI.1.) rendelete 14. §-a.
5. Jászkisér Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetkezésről szóló 6/2007.(II.19.) rendelete 38.§-a és az azt megelőző „Szabálysértési rendelkezések” alcím.

2. § Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Kelt: Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. május 31-én tartott ülésén.

p.h.

**/: Hajdú László :/
polgármester**

**/: dr. Gócza Tamás :/
jegyző**

Kihirdetési záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Jászkisér, 2012. június 01.

**/: dr. Gócza Tamás :/
jegyző**

4.) **Együtműködési megállapodás megkötése Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával** (Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás
Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Vári-Nagy Judit

Hajdú László: Szóbeli kiegészítése van az előkészítőknek?

Nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az együtműködési megállapodást. Ezek a dolgok eddig is biztosítva voltak, csak nem volt írásban rögzítve.

Sebestyén Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az együtműködési megállapodást.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Vári-Nagy Judit: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat a kedd reggeli ülésén elfogadta az együtműködési megállapodást. Tájékoztatottuk őket, hogy eddig is biztosítottuk ezek a feltételeket, csak az új nemzetiségi jogokról szóló törvény szerint ezeket le kell írni és 2013. január 1-jétől lép hatályba, de 2012. június 1-jéig el kell fogadni minden önkormányzatnak, mivel a költségvetés is rendelkezik vele. Az elfogadástól, az aláírástól számított 30 napon belül át kell vezetni a Roma Nemzetiségi Önkormányzat és az önkormányzat SZMSZ-ben is a változásokat.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Sebestyén Ferenc: Hol van a másik fél?

Hajdú László szavazásra bocsátja az együtműködési megállapodás elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 124/2012.(V.31.) határozata:

Együtműködési megállapodás megkötése Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával

1. Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában foglaltak alapján megtárgyalta a Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével kötendő együtműködési megállapodást, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert és dr. Gócza Tamás jegyzőt, hogy a megállapodást Jászkisér Város Önkormányzata nevében aláírja.

Felelős: Hajdú László, dr. Gócza Tamás
Határidő: 2012. június 01.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület
2. Hajdú László polgármester
3. dr. Gócza Tamás jegyző
4. Ráczné Ajtai Terézia RNÖ elnöke
5. Miskolczi Józsefné Pénzügyi és vagyongazdálkodási csoportvezető
6. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.: 111)
7. Irattár

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

**Jászkisér Város Önkormányzata és a
Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között
a működési, a személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módszerei és a működéssel kapcsolatos
végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátására**

Amely létrejött Jászkisér Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 5137 Jászkisér, Fő út 7.; valamint Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) 5137 Jászkisér, Fő út 7. között, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-a, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény vonatkozó szakaszai alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

Jelen Együttműködési Megállapodásban (továbbiakban: a Megállapodás) a Felek meghatározzák a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges alapvető személyi, tárgyi feltételeket, ezek költségeit, a költségek viselésének, valamint a végrehajtási feladatok ellátásának szabályait.

I.

Nemzetiségi Önkormányzat működésének alapvető tárgyi, technikai feltételeinek biztosítása

1.) Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat feladatainak ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, saját forrásából az éves költségvetési rendeletben meghatározott keretösszegig.

2.) A Nemzetiségi Önkormányzat működés tárgyi feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

5)) a Nemzetiségi Önkormányzat részére havi és napi bontás tekintetében időbeli korlátozás nélkül, az önkormányzati feladat ellátáshoz szükséges, a Jászkisér Polgármesteri Hivatal (5137 Jászkisér, Fő út 7.) udvari épületének, önálló bejárattal rendelkező 6 négyzetméter alapterületű irodahelyiség ingyenes használatának biztosítása.

6)) az irodahelyiséghez kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek vállalása (villamos energia, fűtődíj, víz-és csatornadíj)

7)) a helyiség infrastruktúrájával kapcsolatban felmerülő rezsiköltségnek minősül a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges eszközök karbantartási díja.

8)) a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez, testületi, képviselői feladatok ellátásához szükséges tárgyi feltételek biztosítása (irodaszer, papír, nyomtatvány biztosítása, postaköltség viselése)

9)) vezetékes telefonhasználat biztosítása a Nemzetiségi Önkormányzat irodahelyiségében a feladatellátáshoz biztosított készülékről.

3.) A Nemzetiségi Önkormányzat használatában lévő irodahelyiség berendezési tárgyairól a nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Csoportja (továbbiakban: a Pénzügyi Csoport) vezeti. A Nemzetiségi Önkormányzat használatában levő eszközök felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.

5.) A leltározást évente végre kell hajtani. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete a vagyontárgyakért vagyoni felelősséggel tartozik. A felmerülő leltárhiányért a leltárral lezárt időszak alatt működő testület a felelős, aki a hiány összegét köteles megtéríteni.

II.

A Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges személyi feltételek biztosítása

Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges alapvető személyi feltételeket oly módon, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatokat, továbbá a gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási feladatokat a Polgármesteri Hivatal közreműködő munkatársaként, a Jegyző által, kijelölt köztisztviselője, vagy egyéb alkalmazottja, valamint a Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységeinek szakmailag illetékes köztisztviselői, vagy a Jegyző által kijelölt egyéb alkalmazottjai látják el hivatali munkaidőn belül.

A közreműködőként kijelölt és szakmailag illetékes köztisztviselők, vagy egyéb alkalmazottak feladatai:

- a) a testületi ülések előkészítésével kapcsolatosan a meghívók, előterjesztések és a hivatalos levelezések előkészítése és postázása,
- b) a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése és postázása a határidő betartásával,
- c) a testületi döntések és tisztségviselők döntéseinek előkészítése,
- d) a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatok ellátása,
- e) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása,
- f) a Nemzetiségi Önkormányzat ülésein - beleértve a zárt ülést is - a Jegyző vagy az általa megbízott Aljegyző az Önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein, és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

III.

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési tervezési feladatainak biztosítása

1) A költségvetési koncepció elkészítése

A költségvetési koncepció összeállítása érdekében a Jegyző, a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Vezetőjével (továbbiakban: a Pénzügyi Csoport vezetője), továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével (továbbiakban: az Elnök) áttekinti a következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, a Nemzetiségi Önkormányzat bevételi forrásait. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési koncepcióról kialakított véleményét a koncepció-tervezetnek kell csatolni. Az egyeztetést követő költségvetési koncepciót az Elnök terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat testülete elé.

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után a Jegyző folytatja az egyeztetést az Elnökkel, ennek keretében az Elnök rendelkezésre bocsátja a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó költségvetési adatokat. Az egyeztetést a költségvetési rendelet-tervezet összeállításáig le kell folytatni.

Az Elnök készíti el a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozat-tervezetét. A Nemzetiségi Önkormányzat – a költségvetési rendelet-tervezet képviselő-testületi benyújtását megelőzően – megtárgyalja, és határozatában dönt feladatainak ellátásához szükséges költségvetési előirányzatairól, és határozatáról, az elfogadást követően, a Jegyző útján értesíti az Önkormányzatot.

Ha a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, ill. kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a Nemzetiségi Önkormányzat köteles módosítani a költségvetésről szóló határozatát.

2) Információszolgáltatás a költségvetésről

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el és erről információt az Önkormányzatnak úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

A Nemzetiségi Önkormányzatnak a naptári év első feléről június 30-i fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót, valamint tárgynegyedévet követő hó 15-ig pénzforgalmi jelentést, tárgynegyedévet követő hó 25-ig mérlegjelentést kell készítenie.

Az Elnök a Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának I. féléves helyzetéről szeptember 15-ig, míg a III. negyedéves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan november 30-ig tájékoztatja a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületét.

A Nemzetiségi Önkormányzat éves és féléves költségvetési beszámolóját a Pénzügyi Csoport készíti el.

A zárszámadás-tervezetet a Pénzügyi Csoport készíti el, melyet az Elnök a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszt a Nemzetiségi Önkormányzat testülete elé.

A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadási határozatát úgy fogadja el, és erről az Önkormányzatnak információt úgy szolgáltat, hogy az Önkormányzat beszámolási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

IV.

A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodási feladatai

A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja.

A Pénzügyi Csoport a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában foglaltaknak megfelelően, annak figyelemmel kísérésével végzi a költségvetési szervekre vonatkozó gazdálkodási szabályok betartása mellett a gazdálkodás feladatait.

A Nemzetiségi Önkormányzat nevében, annak feladatai ellátása, végrehajtása során fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni (továbbiakban: kötelezettségvállalás) kizárólag az Elnök jogosult. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló, fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a Pénzügyi Csoport vezetője, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult. A kötelezettségvállalásról a Pénzügyi Csoport naprakész nyilvántartást vezet.

A Nemzetiségi Önkormányzatnál a kiadás teljesítésére, a bevétel beszedésére vagy elszámolás elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az Elnök vagy az általa írásban felhatalmazott személy. Utalványozni csak érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

Az érvényesítést a Pénzügyi Csoport ezzel megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű dolgozója végzi.

A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettségek kifizetéseit a Pénzügyi Csoport átutalással teljesíti. A Pénzügyi Csoport által kezelt, a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárából készpénz legfeljebb 50.000 forint összeghatárig fizethető ki, az Elnöknek 3 munkanappal a kifizetést megelőzően a Pénzügyi Csoport vezetőjéhez eljuttatott írásbeli kérelmére. Az 50.000 forint feletti készpénzben történő kifizetésre a Jegyző engedélyével kerülhet sor.

A Nemzetiségi Önkormányzat működésének általános támogatását a Nemzetiségi Önkormányzat az

Önkormányzaton keresztül a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.

V.

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő pénzforgalom önálló fizetési számlán bonyolódik. Az Elnököt és az általa írásban meghatalmazott személyt – a banki aláírás bejelentés szerint- a fizetési számla feletti rendelkezés jogosultság illeti meg.

A Pénzügyi Csoport a Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait az Önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

Az Elnök köteles a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére az adatszolgáltatásokhoz, nyilvántartások vezetéséhez szükséges információkat – kérésükre – szolgáltatni.

A Pénzügyi csoport jogszabályban meghatározott határidőig elkészíti a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatóságához benyújtandó, a Nemzetiségi Önkormányzat időközi költségvetési jelentéseit, időközi mérlegjelentéseit, féléves és éves elemi beszámolóit.

VI.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Jelen Megállapodás (továbbiakban 2012. június 01-jén határozatlan időre lép hatályba azzal, hogy az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a 2013. évi költségvetésének tervezése során jelen Megállapodás alapján köteles eljárni, továbbá az Önkormányzat 2013. január 01-től az Njtv. és a jelen Megállapodás szerint köteles biztosítani a Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeit.

Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodás minden év január 31-éig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják, és szükség esetén egyeztetéssel módosítják.

A Megállapodás érvényességéhez az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat külön-külön hozott döntése szükséges.

A jelen Megállapodást Jászkisér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 26/2012.(V.29.) határozatával, illetve Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 124/2012.(V.31.) határozatával elfogadta.

Jelen Megállapodást felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

**/: Hajdú László :/
Jászkisér Város Polgármestere**

**/: Ráczné Ajtai Terézia :/
Jászkisér Város Roma Nemzetiségi
Önkormányzatának Elnöke**

**/:dr. Gócza Tamás:/
Jászkisér Város Jegyzője**

1. melléklet

**LELTÁR
NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

Sorszám	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Megjegyzés	Nettó nyilván.ár
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Jászkisér,

leltározó

leltározó

aláírás

2. melléklet

Pénzeszközök feletti jogosultságok

Utalványozó:

Pénzügyi ellenjegyző:

Érvényesítő:

Szakmai teljesítés igazolására jogosult:

5.) **Előterjesztés a Képviselő-testület 60/2012.(III.29.) határozatának módosítására**
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás
Előkészítő: dr. Gócza Tamás

Hajdú László: Szóbeli kiegészítést kíván tenni az előkészítő?

dr. Gócza Tamás nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A LTP szerződésekkel kapcsolatban született az eredeti határozat és az előkészítés során megállapítást nyert, hogy a feladat további egyeztetéseket igényel, ezért kéri a végrehajtási határidő 2012.05.31-ről 2012.09.30-ra történő módosítását. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozat módosítását.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, kérem szavazzanak a határozat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 125/2012.(V.31.) határozata:
A Képviselő-testület 60/2012.(III.29.) határozatának módosítása

1. Jászkisér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Képviselő-testület 60/2012.(III.29.) határozata végrehajtásának (2) bekezdésében foglalt határidejét 2012.09.30-ra módosítja.
2. Az alaphatározat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályosak.

Felelős: dr. Gócza Tamás, dr. Sonkoly Judit
Határidő: a határozat szerint

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület
2. Hajdú László polgármester
3. dr. Gócza Tamás jegyző
4. dr. Sonkoly Judit ügyvéd
5. Miskolczi Józsefné Pénzügyi és vagyongazdálkodási csoportvezető
6. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.: 111)
7. Irattár

6.) **Előterjesztés egyes intézmények álláshelyeinek bővítésére**
(Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Előterjesztő: Hajdú László
Előkészítő: dr. Gócza Tamás, Miskolczi Józsefné

Hajdú László: Szóbeli kiegészítés van az előterjesztéshez?

Miskolczi Józsefné: Összefoglalnám.

A JÁTI-nál 2 fő alkalmazott határozott idejű álláshelyen van foglalkoztatva. Az ivóvíz és szennyvíz csatorna szolgáltatás átadása miatt célszerű az átadott álláshelyeket határozatlan idejű álláshelyre változtatni még az átadás előtt, ezáltal biztosítva a dolgozók további foglalkoztatását az új üzemeltetőnél.

A Csete Balázs Általános Iskola Pélyi tagintézményénél 1 fő karbantartót szeretnének alkalmazni közalkalmazotti rehabilitációs álláshelyen, amelynek fedezetét Pély önkormányzata biztosítja.

A Képviselő-testület többször felvetette a lehetőségét annak, hogy megfelelő szakmai tudású csökkent munkaképességű személyt, személyeket alkalmazzunk a rehabilitációs hozzájárulás csökkentése érdekében. Most egy fő álláshelyet kérünk a Polgármesteri Hivatalnál a helyi tudósító és kommunikációs tevékenység elvégzésére, munka törvénykönyv hatálya alá tartozó álláshelyen. A foglalkoztatás költségeinek fedezete a rehabilitációs hozzájárulás, illetve egyéb dologi kiadások átcsoportosításával megoldható. Egyelőre csak az álláshelyet kérjük, mert megnézzük a Teleháznál és a Hivatalnál is történő alkalmazás feltételeit.

Az LTP szerződéssel kapcsolatos egyedi elszámolásokat a határidők rövidege miatt nem tudja egy ügyintéző ellátni, mert minden eset más és más, szükséges még egy fő, hogy az idén rendezni tudjuk a hitelt. A megnövekedett ügyiratforgalom miatt az iktatás mellett az irattározási tevékenység nem hatékony, ezért szükséges egy iratkezelő alkalmazása. Határozott idejű szerződéssel, egyszerűen nem tudunk munkavállalót alkalmazni.

Hajdú László: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem a véleményüket.

Gócza Zoltán: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalt, három határozati javaslat van. A hivatal álláshelyeit tárgyaltuk hosszabban, elismertük, hogy nőttek a feladatok, több a munka. Az idei évre szól elsősorban a létszám emelés és felvetődött miért határozatlan időre szól a javaslat? Elmondták, hogy határozott időre nehéz dolgozót kapni és ha felmondásra kerülne az állás, nem kerül különösebb költségbe. Végül is a Bizottság úgy döntött, hogy változatlan formában elfogadásra javasolja mind a három határozati javaslatot.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Nem érkezett kérdés, vélemény.

Először a Polgármesteri Hivatal létszám emeléséről szóló határozati javaslatot bocsájtja szavazásra.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 126/2012.(V.31.) határozata:

Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala álláshelyeinek emeléséről

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület), Jászkisér Város Polgármesteri Hivatala létszámát – a rehabilitációs hozzájárulás csökkentése érdekében és többletfeladatok ellátás érdekében 2012. 06. 01-jétől – 1 fő (sajtóreferens) határozatlan idejű megváltozott munkaképességű, munka törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshellyel, 1 fő köztisztviselő (pénzügyi ügyintéző) és 1 fő ügykezelő (irattáros) álláshellyel megemeli.
2. A Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Csoport Vezetőjét, hogy a fenti változásokat és azok hatásait a Jászkisér Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (III.09.) önkormányzati rendeleten vezesse át.

Felelős: dr. Gócza Tamás jegyző, Miskolczi Józsefné PVG csoportvezető

Határidő: 2012. 09. 15.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. Dr. Gócza Tamás jegyző
4. Miskolczi Józsefné PVG Csoportvezető
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:111)
6. Irattár

Hajdú László szavazásra bocsájtja a JÁTI közalkalmazotti álláshelyeinek módosításáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 127/2012.(V.31.) határozata:
A Jászkiséri Településüzemeltetési Intézmény közalkalmazotti álláshelyeinek módosítása

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Jászkiséri Településüzemeltetési Intézmény ivóvíz és szennyvíz számlázással kapcsolatos 2 határozott idejű közalkalmazotti álláshelyét határozatlan idejű közalkalmazotti álláshelyre módosítja. Az intézmény álláshelyeinek száma változatlan marad.

Határidő: 2012. 06. 01.

Felelős: Kiss Ernő Intézményvezető

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. Dr. Gócza Tamás jegyző
4. Miskolczi Józsefné PVG Csoportvezető
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:111)
6. Kiss Ernő Intézményvezető
7. Irattár

Hajdú László szavazásra bocsájta a Csete Balázs Általános Iskola álláshelyeinek emeléséről szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 128/2012.(V.31.) határozata:
A Csete Balázs Általános Iskola álláshelyeinek emeléséről

1. Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület), a Jászkisér-Pély Intézményfenntartó Társulás fenntartói jogkörében eljárva jóváhagyja Pély Község Önkormányzata kérelmét és a Csete Balázs Általános Iskola Pélyi Tagintézménye közalkalmazotti álláshelyeinek számát – karbantartási többletfeladatok és a rehabilitációs hozzájárulás csökkentése érdekében – 1 fő határozott idejű, 2012. 06. 01-jétől 2012. 12. 31-ig foglalkoztatott közalkalmazotti, karbantartó álláshellyel megemeli.
2. Az álláshely emelésből eredő foglalkoztatással kapcsolatos többletköltségeket Pély Község Önkormányzata köteles biztosítani a Jászkisér-Pély Intézményfenntartó Társulásnak átadott 2012. évi többlettámogatás formájában, havi elszámolással.
3. A Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Csoport Vezetőjét, hogy a fenti változásokat és azok hatásait a Jászkisér Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (III.09.) önkormányzati rendeleten vezesse át.

Felelős: Miskolczi Józsefné PVG csoportvezető

Határidő: 2012. 09. 15.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
3. Dr. Gócza Tamás jegyző
4. Miskolczi Józsefné PVG Csoportvezető
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:111)
6. Pély Község Önkormányzata
7. Irattár

7.) Nyilatkozat kormányablak kialakításának vállalásáról

Előterjesztő: dr. Gócza Tamás

Előkészítő: dr. Gócza Tamás

Hajdú László: Ezt az előterjesztést vettük fel megtárgyalásra, az anyag ülés előtt került kiosztásra. Ez a megkeresés ma délelőtt érkezett és a határidő június 4-e, ezért úgy gondoltuk, hogy gyorsan a testület elé hozzuk. Nekem az a véleményem, hogy a lakosság szolgálatában érdemes meglépni, lépjük meg. A Jegyző úr kiegészíti

dr. Gócza Tamás: Nem jó a kiegészítés, mert nem tudtam beszélni a Kormányhivatallal az idő rövideje miatt. Tulajdonképpen nem új keletű dolog ez. Én is jeleztem több alkalommal is a Kormányhivatal felé, hogy valami nem stimmel a járás területi behatárolással, mert Jászapáti, megnézzük a térképen, lefed egy 40 ezer fős terület úgyhogy mindenkinek Jászapátira kell utaznia, ha ügyet akar intézni. A felső Jászságban 47 ezer főre három kormányablak van, Jászberény, Jászfényszaru és Jászárokszállás. Mi lenne, ha Jászkiséren is lenne. Gyakorlatilag a minisztériumba több ilyen jelzés is érkezett és most megkérdezik az önkormányzatokat, azt hiszem a megyében 5 települést, hogy vállalják-e a kormányablak kialakítását. Nem tudtak bővebb felvilágosítást adni, hogy ez milyen kötelezettséggel jár, de kialakításról és nem üzemeltetésről beszélünk. Négy ablakos kormányablak lenne. Azt jelenti, hogy minimum 4 ügyintéző, 4 kormánytisztviselő, akiknek munkáltatója a járási kormányhivatal. A Jászapáti Járási Kormányhivatal Jászkiséri Kormányablaka lenne, ha létrejön. Helyiséget kell állami használatba adni. Egyszer felmerül a Polgármesteri Hivatal kis épülete, ami állami tulajdon. A másik a Teleház, ha funkciót akarunk neki találni. A harmadik meg a Hősök téri iskola. Amit tudunk az az ingyenes használatba adás, nyilván ha létrejön – sok a ha – ők fizetik. Azt mondták, hogy a berendezés és a technika központi biztosítását sem tartják lehetetlennek. Én úgy gondolom akármit is fogadunk el, egy szándék nyilatkozat, ha elénk rakják a számlát, kerül tízmillió forintba és nem bírunk vele, még mindig lehet mondani, hogy nem. Lakosság felé elmondhatni, még ha csak ha-val is, lehet '13-tól, '14-től vagy '15-től nem kell Jászapátira átmenni a kormányablakba, hanem bejön a jászkiséri kormányablakba ügyet intézni, ami már mindenképpen pozitívum.

Hajdú László: Kérdés, vélemény?

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet: Mindenképpen támogatom, mert ha jól értettem ez nekünk munkabérbe nem kerül, az épületet kell biztosítani, kialakítani vagy felújítani. Mindenképpen támogatom, mert sokszor elhangzott, hogy minek akartatok ti város lenni, mivel lett jobb. Ez egy kicsit alátámasztaná egy kicsit, hogy Jászkisér város és próbáljon meg a térség központja lenni.

Hajdú László: Most kezd beérni, hogy Jászkisér város lett, előre menekültünk vele. Ha nem kaptuk volna meg a városi rangot, most sokkal nehezebb helyzetbe lennénk. Én mindenképp javaslom.

Madarász Sándor: Mikor derül az ki, hogy nekünk kell-e finanszírozni a berendezéseket, szerződéskötés előtt még? Adunk most egy nyilatkozatot, mikor derül ki mibe kerül ez nekünk. A kormányablak működése illetékekkel is jár, ebből részesedik Jászkisér?

dr. Gócza Tamás: Mikor lesz ebből valami, még nem tudjuk, egyelőre még a Jászapáti kormányhivatal sem állt fel. Az egységes arculatra vonatkozó kérdésekre sem tudtak konkrét választ adni, ilyen szempontból előkészítetlen ez a dolog. Az informatikaigerinc kiépítése, nem gondolom, hogy a mi feladatunk. A számítástechnikai eszközöket valószínűleg központilag biztosítják.

Hajdú László: Úgy gondolom, hogy most ez egy szándék nyilatkozat és a későbbiek folyamán alakul ki, hogy mit és hogyan.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, kérem szavazzanak a kormányablak kialakításának vállalásáról.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete 129/2012.(V.31.) határozata:

Nyilatkozat kormányablak kialakításának vállalásáról

- 1) Jászkisér Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, kormányablak kialakításának vállalásával kapcsolatos megkeresésére kinyilvánítja, hogy Jászkisér Város Önkormányzata a helyi és a térségben élő lakosság magasabb színvonalú közigazgatási szolgáltatásokkal való ellátása érdekében akár saját forrásból is vállalja a településen kormányablak kialakítását.

- 2) A Képviselő-testület kéri a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt, hogy támogassák Jászkisér Városban kormányablak létrehozását. Jászkisér előnyös földrajzi elhelyezkedése és térségi kapcsolatai, a leendő Jászapáti Járásközponthoz kapcsolt kormányablakkal a járás területén élő több ezer polgárhoz hozná közelebb a korszerű közigazgatást és jelentős segítséget jelentene a járási székhelyhez telepített kormányablak esetleges leterheltségének csökkentésében. A Képviselő-testület kéri a döntéshozókat annak figyelembe vételére, hogy a jelenleg tervezett - és hasonló lélekszámú - Jászberényi Járás területén a tervek szerint 3 kormányablak fog létesülni.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza Hajdú László polgármestert, hogy a kormányablak kialakításával kapcsolatos további egyeztetések során az Önkormányzatot képviselje.

Határidő: 2012. június 4.

Felelős: Hajdú László polgármester

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai helyben,
2. Hajdú László polgármester helyben,
4. Dr. Gócza Tamás jegyző,
5. Miskolczi Józsefné PVG csoportvezető,
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal (5001 Szolnok, Pf.:111),
6. Irattár

Hajdú László felhívja a hétfégi ünnepekre, rendezvényekre a jelen lévők figyelmét.

Közérdekű bejelentés nem volt, így a nyílt ülést bezárja és a korábban elfogadottaknak megfelelően zárt ülés rendel el.

K. m. f

Hajdú László
polgármester

dr. Gócza Tamás
jegyző

Madarász Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Gubiczné Dr. Csejtei Erzsébet
jegyzőkönyv-hitelesítő